

[Kim Behnke]

pågældende ting. Den politiske opfølgning er så ringe, at det efter vores mening simpelt hen er spild af ressourcer.

Ser vi så på dette forslag fra SF med hele 13 områder, som man vil have undersøgt gennem sådan en kommission, så vil kommissoriet for det første vil være så omfattende, at det vil være næsten umuligt for en enkelt kommission at gennemgå disse ting. For det andet vil man ikke være færdig med en betænkning før om måske 3, 4, 5 år, og det resultat, der så kommer til den tid, vil så igen rejse spørgsmålet: Den 1.000 eller 2.000 siders rapport, der kommer, hvad har den til formål ud over at gavne nogle i trykkeribranchen?

Hvis SF har de punkter inden for disse 13 områder, hvor man ønsker at der skal ske nogle ændringer af gældende lovgivning, må man fremsætte forslag om de pågældende ting, præcis som Fremskridtspartiet f.eks. har gjort det for det 3. punkt, bestyrelsesansvar, hvor vi har fremsat et beslutningsforslag, nr. B 54. Vi har vedrørende det 13. punkt, nemlig det offentlige repræsentanter i banker og bestyrelser osv., fremsat lovforslag nr. L 112. De to lovforslag skulle have været til behandling her i dag, men på grund af sygdom har vi været nødt til at udskyde dem til en senere lejlighed.

Jeg håber, at SF til den tid kan støtte det helt konkrete forslag til folketingsbeslutning, nr. B 54, som løser de problemstillinger, SF peger på under nummer 3.

Med hensyn til nogle af de andre punkter må jeg sige, at selve den holdning, der bliver tilkendegivet ikke bare i selve beslutningsforslagets tekst, men i endnu højere grad i bemærkningerne, vidner om, at SF stadig væk lider af den marxistiske vildfarelse, at spekulation skulle være noget negativt. Spekulation er en simpel nødvendighed for, at et frit kapitalmarked kan fungere, for alle de restriktioner, SF gerne vil lægge på det frie kapitalmarked, gør, at det går i stykker, bliver ødelagt, og så er der ikke længere et frit marked, men derimod et politisk styret og kontrolleret marked, hvorved alle de fordele, der ligger i det kapitalistiske system, forsvinder; de bliver spist op af den politiske indblanding.

Ifølge punkt 10 skal der ske en ændring og en skærpelse af beskatningen. Med den frie kapitalbevægelighed, vi har i øjeblikket, er dansk beskatning balance på en knivsæg, for lige så

hurtigt det kan lade sig gøre at betjene tastaturet på en computer, kan handler flyttes fra at foregå i Danmark til at foregå i f.eks. et andet EF-land, og derfor er det bedste, man kan gøre, at ændre forholdene i Danmark, så de bliver så frie som muligt, således at der også kommer kapital fra udlandet, som bliver omsat her, og der bliver spekuleret i den kapital i Danmark, fordi det giver et afkast.

Så er der forslaget om, at lønmodtagerne skal have indflydelse på virksomhedernes regnskaber, budgetter og langsigtede strategi. Det er jo gamle ØD-tanker, som har været fremsat og er blevet tilbagevist – mest kraftigt af lønmodtagerne. Hvis lønmodtagerne skal have så stor indflydelse på driften af og økonomien i en virksomhed, får SF et problem med at forklare, hvorfor virksomhedens ejere så skal være de eneste, der bærer den økonomiske risiko. Hvis SF vil ændre punkt 12 til, at lønmodtagerne altså også må møde den mandag morgen, hvor der er underskud, og lægge penge i kassen, er det fair nok, men det er ikke det, der er meningen med det. Meningen er, at lønmodtagerne skal have fuld indflydelse, men hvis året ender med underskud, må ejeren af virksomheden lægge penge i den, så den kan fortsætte. Denne misopfattelse af, hvordan dansk erhvervsliv fungerer, er tilsyneladende stadig herskende i SF.

Fremskridtspartiet er tilhænger af spekulation og støtter dem, der spekulerer, for det er en nødvendig forudsætning for, at den kapitalistiske verden og det frie marked kan fungere, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Lone Dybkjær (RV):

CD's ordfører beklager ikke at kunne være til stede, da hun skulle til et udvalgsmøde et andet sted i huset, så jeg skal på CD's og Det Radikale Venstres vegne afvise forslaget om nedsættelse af en kommission vedrørende økonomisk spekulation, idet jeg henviser til det, som industriministeren allerede har sagt.

Jeg vil dog godt på Det Radikale Venstres vegne gøre nogle yderligere bemærkninger om forslaget. Jeg har stor respekt for, at man putter alting ind i et forslag, for det kan være udmærket for os andre, at vi derved får sådan en oversigt over SF's erhvervspolitiske linie inden for dette felt, men som ordfører ved hr.