

[Flemming Hansen]

hvad den vil; det skal vi ikke blande os i. Det er en meget ulykkelig sag, og det er vel til dels også noget særligt, at det går så galt, men af og til sætter virksomheder til, sådan er livet.

Men det er rigtigt, hvad hr. Kim Behnke netop sagde: at hovedproblemet simpelt hen er, at 90 pct. af vores virksomheder tjener alt for lidt på deres primærdrift, hvis de overhovedet tjener på den. Det er igen et spørgsmål om renten, for renteniveauet i Danmark er altså så højt, at med en kassekredit til 15-16 pct. kan det næsten ikke lade sig gøre at drive virksomhed. Den ulykkelige situation, erhvervslivet befinder sig i, er, at det ganske enkelt ikke kan lade sig gøre, uden at man skal have en helt unormal avanceberegning.

Dernæst en kort bemærkning om princippet med gearinger, som på det sidste har givet kolossalt mange øretæver også til privatpersoner. Jeg tror, det er et problem, vi roligt kan regne med er ved at være overstået, for der er uddelt så mange øretæver, at mange må bruge flere år på at slikke deres sår; jeg er sikker på, at tiden for russisk roulette er overstået.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg kan ikke fortsætte diskussionen om den konkrete virksomhed. Hvis det kun var én virksomhed, hørte det ingen steder hjemme at diskutere den her, men når jeg drog den frem, er det, fordi den desværre er symptomatisk, ikke for hele erhvervslivet, men for mange virksomheder. Det kan sikkert, som hr. Kim Behnke og hr. Flemming Hansen siger, forklares med, at de tjener for lidt på deres primære drift, men så burde vi interessere os for det. Det har selvfølgelig noget med renteniveau at gøre, men næppe noget med skatteniveauet, for som hr. Kim Behnke udmærket godt ved, er selskabsskatteniveauet i Danmark et af de laveste i Europa og fradragsrettighederne nogle af de bedste. Det har givetvis noget med renteniveauet at gøre, men det er også interessant, at selv om det er sådan, er der virksomheder, der forstår at tænke langsigtet – og trives. Selvfølgelig ville de trives bedre under mere fordelagtige erhvervsøkonomiske forhold, men de trives alligevel.

Det, der er interessant for os, er, at der er for mange virksomheder, der går over til at svigte deres primære drift og interessere sig for for-

skellige former for spekulative forretninger; det er et samfundsspørgsmål, og derfor er det berettiget at diskutere det her.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Når hr. Rahbæk Møller afviser, at det skulle være et beskatningsspørgsmål, at virksomhedernes afkast af primærdrift er så ringe i Danmark, oven i købet ofte negativt, må jeg sige til hr. Rahbæk Møller, at det er forkert. Når en virksomhed opgør sine omkostninger, er den største omkostning i dag egentlig ikke medarbejderne, men at skattevæsenet sidder på ryggen af hver medarbejder som en rovfugl, der skal have sin del af byttet, inden der bliver noget tilovers, og det betyder, at virksomheden af sin primærdrift skal holde liv i en alt for stor offentlig sektor i form af personbeskatningen.

Hvis personskatteniveauet i Danmark var lavere, ville den store udgift, beskatningen af arbejdskraften er for enhver virksomhed, være langt mindre, og det ville dermed være muligt at få et større afkast af virksomhedens primærproduktion. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at det da er rigtigt, at vi nu langt om længe har fået selskabsskatten sat ned til 34 pct., men der er også en lang række virksomheder, som ikke betaler selskabsskat, men er nødt til at placere deres formue på en sådan måde, f.eks. i aktier og obligationer, at den kan give afkast, for putter man pengene i banken eller lader dem stå i virksomheden, er det ikke i sig selv nok til at sikre virksomhedens langsigtede mål.

For det tredje er der spørgsmålet om renten, men det var jo, som vi diskuterede ved det forrige punkt på dagsordenen, væsentligst, fordi den danske stat via politiske beslutninger er nødt til at have et højt renteniveau, for ellers er der ikke nogen, der vil købe alle statsobligationerne.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Vi befinder os nok lidt i yderkanten af det, beslutningsforslaget egentlig handler om. Det beder jeg ordførerne være opmærksom på.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Dette er mit sidste indlæg, for jeg agter ikke