

[Formanden]

ne gøre opmærksom på, at nye spørgsmål jo gerne skulle holde sig inden for det spørgsmål, som er stillet.

Kent Kirk (KF):

Jeg kan forstå på statsministeren, at statsministeren ikke er bekendt med, hvad der foregår i de andre regeringspartier. Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren helt konkret: Har de andre regeringspartier udtrykt mishag over det, der nu sker med ansættelse af partikammeraterne i Statsministeriet og formentlig også i Arbejdsministeriet?

Det andet spørgsmål, jeg stillede, var om omkostningerne i den centrum-socialistiske regering. Hvad forventer man at omkostningerne vil blive i den tid, den centrum-socialistiske regering lever, ved ansættelse af alle disse partikammerater?

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg vil tillade mig – inden for grænserne af Folketingets forretningsorden, naturligvis – alligevel at undre mig lidt over den fantastiske energi, de to nye oppositionspartier nu mener skal anvendes på at stille spørgsmål, der allerede for længst er givet klare svar på, og på i spørgsmålene at indflette påstande og henvisninger til østeuropæisk centralisme, som er helt uden for almindeligt politisk niveau her i Folketinget.

Derfor må jeg klart afvise hr. Thor Pedersens henvisninger. Jeg kan ikke genkende det. Jeg finder det vildt ubegrundet. Og jeg vil gerne svare hr. Thor Pedersen ved at sige rent ud: Jeg har fundet det rigtigst at styrke mit ministerium ved at ansætte min personlige sekretær efter helt klare statslige aflønningsforhold og helt efter bogen og reglerne. Dernæst har jeg fundet det rigtigst, som det er kendt fra andre lande og kendt i den tidligere regerings dispositioner, også at hente en personlig medarbejder ind. Det har det lighedstræk med tidligere regeringsdispositioner, at vedkommende også har en klar partimæssig baggrund. Jeg har allerede nævnt et konkret eksempel derpå, og jeg synes ærligt talt ikke, det kan give grundlag for, at hr. Thor Pedersen kan opføre det show, som jeg her skal være vidne til.

Og så vil jeg gerne til hr. Kent Kirk sige, at denne regering ikke – hverken det ene parti eller de tre andre – overhovedet kan godkende

betegnelser for regeringen som den, hr. Kent Kirk her fletter ind i sit spørgsmål. Det kan være nyttigt og underholdende at kalde denne regering for – hvad var det? – en centrum-socialistisk regering. Bevares! Underholdende!

Men må jeg sige om det konkrete spørgsmål, at jeg ikke er bekendt med, at nogen af regeringspartierne i øvrigt skulle have konkrete ønsker i den retning, hr. Kent Kirk spurgte om.

For så vidt angår omkostningerne vil det naturligvis tilgå Finansudvalget i form af et aktstykke, sådan som vores almindelige arbejdsform er.

Hr. Køpke Christensen stillede et spørgsmål om amters og kommuners situation. Det har jeg ingen kommentarer til, da jeg ikke har oplysninger foran mig, som kan give grundlag for kommentarer dertil.

Thor Pedersen (V):

Jeg er nødt til at fastholde statsministeren på det spørgsmål, om de fortilfælde, som statsministeren kender, omfatter personer, der er flyttet fra en aflønning i partisekretariater, altså en aflønning fra det parti, man selv tilhører, og over til aflønning i statsforvaltningen til personlig betjening af den minister, der udpeger eller ansætter de pågældende. Det vil jeg godt spørge helt konkret om. Mener statsministeren, at det er det, der er fortilfælde for, og i det omfang og på det niveau, man nu betjener sig af?

Jeg er nemlig enig i, at man ikke skal sammenligne med tidligere forhold i Østlande, men jeg håber så også, at statsministeren kan være enig med mig i, at man heller ikke skal gøre brug af det, man kunne sammenligne dette med, ej heller det, man kender fra tidligere vilkår i Danmark omkring Bolind, omkring Dansk Folkeferie, omkring dagpengesagen eller omkring Ungbo.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

I besvarelsen af spørgsmålet her i sidste runde vil jeg blot give spørgeren det gode råd at tale med den tidligere arbejds- og finansminister hr. Henning Dyremose og få belyst forholdene omkring ansættelsen af en rådgiver, som jeg allerede understregede i mit første svar at Socialdemokratiet ikke har kunnet finde grundlag for at kritisere. Jeg tror, det ligger klart, at vedkommende medarbejder var orga-