

[S'

Hermed sluedede spørgsmålet.

Spm. nr. S 373

5) Til *arbejdsministeren* af:

Kirkegaard (KF):

»Omfatter den i regeringsgrundlaget omtalte garanti for boligejerne mod negative virkninger af den kommende skattereform også virkningerne af den finansieringsomlægning, som regeringen har bebudet som et led i den kommende arbejdsmarkedsreform?«

Skriftlig begrundelse

Den finansieringsomlægning, som regeringen har bebudet som led i arbejdsmarkedsreformen, er meget omfattende. Det er derfor nødvendigt for at genoprette roen på boligmarkedet at få besvaret spørgsmålet.

Kirkegaard (KF):

I sidste uge så vi skatteministeren flakse fra ringhjørne til ringhjørne i et håbløst forsøg på at præcisere den såkaldte boligejergaranti. Jeg kan berolige arbejdsministeren med, at jeg ikke har noget ønske om at se arbejdsministeren i en tilsvarende situation, jeg ønsker blot spørgsmålet besvaret.

Problemstillingen er jo, at de udgifter, lønmodtagerne skal betale efter den reform, som er skitseret, beregnes i forhold til bruttolønnen, hvorimod kompensationen beregnes efter beskatningsgrundlaget for 22 pct.-skatten. Med andre ord, der er fradraget til forskel, og derfor er det spørgsmål, jeg har stillet, relevant.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Tillad mig at citere Det Konservative Folkepartis politiske ordfører, hr. Henning Christophersens, udtalelse i forbindelse med åbningsdebatten sidste torsdag. Efter at have konstateret, at der til sommer kommer et udspil om. . .

Formanden:

Undskyld, vi har ikke noget medlem af Folketinget, der hedder Henning Christophersen.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Undskyld, hr. Henning Dyremose. (*Munterhed*). Det var altså derfor, man så så forundrede ud.

Jeg fortsætter: Hr. Henning Dyremose udtalte altså følgende ved åbningsredegørelsesdebatten i sidste uge efter at have konstateret, at der til sommer kommer et udspil til en skatteomlægning fra regeringen:

»Det tager vi til efterretning, og det bør så føre til, at vi koncentrerer debatten om EF-aftemningen og arbejdsløshedsbekæmpelsen og glemmer skattedebatten indtil sommerferien.«

Hr. Henning Dyremose fortsatte:

»Indtil videre må vi tage til efterretning, at når der kommer et udspil, vil udspillet tage hensyn til konkurrenceevnen og indeholde en garanti til boligejerne. Det vil vi være medgarnt for at det kommer til at indeholde.«

Det får mig til at sige, at der åbenbart må være en dårlig kommunikation imellem den konservative politiske ordfører, hr. Henning Dyremose, og De Konservatives nye skattepolitiske ordfører, hr. Kirkegaard, som jeg i øvrigt ønsker tillykke med den nye opgave. Under åbningsdebatten sidste torsdag konkluderede hr. Henning Dyremose, at nu ville De Konservative afvente regeringens udspil på skatteområdet og dermed også ophøre med at skabe usikkerhed på boligområdet. Jeg kan oplyse, at en indførelse af arbejdsmarkedsbidrag jo ikke specielt vedrører familier, der bor i egen bolig, omlægningen berører alle samfundsgrupper, helt uafhængigt af boligformen.

Jeg skal dog desuden meddele, at skatteministeren over for mig har oplyst, at samtlige elementer, der indgår i en omlægning af skattesystemet, vil blive vurderet under hensyntagen til boligejernes situation.

Formanden:

Tak for det!

Kirkegaard (KF):

Ja, jeg skal ikke sige noget om at flakse fra ringhjørne til ringhjørne; al begyndelse er svær, så det skal hermed være tilgivet, og jeg skal heller ikke gå ind i den lidt primitive argumentation om, at når den ene havde sagt noget, måtte den anden ikke sige noget, osv. osv.

Det, der er relevant, er selvfølgelig at få spørgsmålene besvaret; det har meget stor interesse, ikke kun for os i dette hus, kan jeg sige, men også for boligejerne, og her må jeg erkende, at jeg er lidt skuffet over arbejdsministerens svar. Svaret var blot, at sagen ville blive