

[Indenrigsministeren]

Indenrigsministeriet kan endvidere oplyse, at Justitsministeriet den 27. august 1992 har modtaget en henvendelse fra Skatteministeriet om nogle praktiske opfølgende sagsbehandlingskridt i forbindelse med den påtænkte ordning, og at Justitsministeriet ved skrivelse af 22. januar 1993 efter forud indhentet udtalelse fra Direktoratet for Udlændinge har besvaret Skatteministeriets henvendelse.

Indenrigsministeriet vil herefter afvente Skatteministeriets videre overvejelser om dette spørgsmål.

Spm. nr. S 330

Til *arbejdsministeren* (25/1 93) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren udarbejde et grundigt uddybende notat om forholdene omkring Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse og eventuelle overførsler til Sammenslutningen af Firma-Funktionærer, herunder give klar besked på, hvorledes Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har grebet sagen an, samt redegøre for, om der var lovhjæmmel til samadministration, og om Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har haft fornødent grundlag for tilsynet med a-kassen?«

Begrundelse

Da strømmen af henvendelser om ovenstående tager til og det ikke er umiddelbart gennemskueligt, ser undertegnede kun den mulighed, som her afprøves: at få et notat fra ministeren, der kan afklare, om tilsynet med kassen har fungeret, og om samadministrationen foregår på grundlag af lovhjæmmel hertil, og om tilbagebetaling kan ske rentefrit af tocifrede millionbeløb m.v.

Det er selvfølgelig bekendt, at et finansudvalgsmedlem har stillet en række spørgsmål til sagen, men af svarene er det ikke muligt at afgøre, om problemerne i sagen ikke vokser dag for dag.

Da det tager tid at få udarbejdet et sådant notat, kan jeg naturligvis ikke forvente det inden for de normale svarfrister. Men spørgsmålet, om ministeren vil tage grundigt fat på denne sag, kan sagtens besvares hurtigt.

Svar (4/2 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Forholdene omkring Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse har givet anledning til en meget omfattende sagsbehandling både i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen og i Arbejdsministeriet. Der er i den forbindelse stillet talrige spørgsmål til den tidligere arbejdsminister fra Folketingets Finansudvalg og Arbejdsmarkedsudvalg. Jeg kan på den givne foranledning bl.a. henlede opmærksomheden på daværende arbejdsminister Knud Erik Kirkegaards samlede besvarelse den 1. oktober 1992 af Folketingets Finansudvalgs spørgsmål nr. 45, 48, 49, 50, 53, 57, 59, 62 og 63 af 11. februar 1992.

Endvidere har Rigsrevisionen den 6. maj 1992 afgivet notat til statsrevisorerne om eventuel overførsel af midler fra Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse til Sammenslutningen af Firma-Funktionærer. Notatet indeholder også en redegørelse for, hvorledes Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har grebet sagen an, samt Rigsrevisionens synspunkter vedrørende lovhjæmmel til samadministration og om direktoratets grundlag for tilsynet.

Jeg er bekendt med, at statsrevisorerne senere har anmodet Rigsrevisionen om at omforme og udvide notatet, så det kan afgives som beretning, og at Rigsrevisionens arbejde hermed ikke er afsluttet.

Der er således tale om en meget stor og kompleks sag, som jeg naturligvis må sætte mig grundigt ind i, ligesom jeg – bl.a. i lyset af den bebudede beretning fra statsrevisorerne – må tage stilling til eventuelle konsekvenser for kassen.

Det ønskede notat vil blive udarbejdet snarest muligt.

Spm. nr. S 353

Til *socialministeren* (29/1 93) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren hurtigt ændre på den tidligere regerings beregningsmetode med hensyn til kompensation til kommunerne for børnepakken, som har medført ca. halv kompensation og derved forhindret, at kommunerne kunne oprette de børnepasningspladser, der er forudsat i lovgivningen via initiativ fra Cen-