

[Lise Hækkerup]

men jeg vil på Socialdemokratiets vegne henvise til justitsministerens tale og gentage, at naturalisation hertilands er et parlamentarisk anliggende; altså er der ikke behov for at sætte tal på bestemmelserne om tildeling af dansk indfødsret.

Det er Folketinget, der til enhver tid afgør, hvor mange der skal tildeles indfødsret. Af samme grund finder vi det ikke logisk at lovgive på området, og i Socialdemokratiet afviser vi det fremsatte forslag.

John Vinther (KF):

Jeg vil allerede indledningsvis afsløre, at Det Konservative Folkeparti ikke kan tilslutte sig beslutningsforslaget. Det skal dog ikke tages som udtryk for, at vi er totalt afvisende over for selve substansen i beslutningsforslaget, nemlig kvoteordningen. Det synes vi lyder interessant, og det fortjener bestemt nærmere overvejelse.

Når vi ikke kan tilslutte os beslutningsforslaget, er det først og fremmest – som også justitsministeren og Socialdemokratiets ordfører var inde på – fordi vi finder det naturligt at lave en egentlig lovgivning på området. Det er i grundlovens § 44 tillagt Folketinget at meddele indfødsret. Denne bestemmelse i grundloven betyder først og fremmest, at afgørelse om tildeling af dansk statsborgerskab i form af naturalisation ikke er et spørgsmål, som administrationen afgør ud fra et frit skøn. Det er derimod, som allerede fastslået, et parlamentarisk anliggende, og det er Folketinget – og i praksis Indfødsretsudvalget – der suverænt afgør, hvilke kriterier der skal opfyldes for opnåelse af dansk statsborgerskab, og hvor mange naturalisationer der skal tildeles. Det er derfor efter Det Konservative Folkepartis opfattelse unaturligt at lovgive på området. Det er vores opfattelse, at en ændring i Indfødsretsudvalgets praksis i retning af opstramninger – og så langt er vi altså enige med forslagsstillerne – skal ske på grundlag af en aftale i udvalget.

Så kan jeg ikke lade være med at studse lidt over, at der i bemærkningerne til beslutningsforslaget er medtaget et citat fra et interview med hr. Engell i tidsskriftet Exil. I dette interview udtaler hr. Engell sig om kvoteordninger. Citatet er fuldt korrekt, men det er taget ud af én sammenhæng og sat ind i en anden. Det, hr. Engell udtalte sig om, var en kvoteordning for

indvandrere, flygtninge og familiesammenføringer, altså i relation til opholdsgrundlaget. Det, det imidlertid ikke drejede sig om, var tildeling af dansk statsborgerskab. Jeg synes, det bør præciseres, at citatet er taget ud af sin rette sammenhæng og sat ind i en anden, hvor det ikke hører hjemme, en sammenhæng, som hr. Engell ikke tilsigtede, da han fremkom med udtalelsen.

Efter at jeg nu er kommet med dette lille hib til forslagsstillerne, vil jeg straks vende mig mod justitsministeren og gøre opmærksom på, at det fortsat er Det Konservative Folkepartis opfattelse, at en sådan kvoteordning for opholdsgrundlaget vil være hensigtsmæssig, og at det bør være et element i fremtidige ændringer af udlændingeloven. Og selv om jeg godt ved, at justitsministeren ikke længere er den rette ressortminister, vil jeg gerne gøre justitsministeren som repræsentant for regeringen opmærksom på, at i forbindelse med den sidste ændring af udlændingeloven var det en klar forudsætning, at dette spørgsmål skulle følges op. Jeg vil gerne spørge, om justitsministeren kan oplyse os om, hvornår vi kan forvente at der kommer et udspil, og hvornår vi kan forvente at blive indkaldt til forhandlinger herom.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Fremskridtspartiet foreslår en kvoteordning for antallet af personer, der årligt skal kunne erhverve indfødsret ved naturalisation. Det kan vi ikke rigtig lide i Venstre. Grundloven foreskriver, at naturalisation sker ved lov. Det betyder for Venstre, at Folketinget har en ganske særlig pligt til at behandle ansøgninger om naturalisation helt individuelt. Derfor ville det ikke være i grundlovens ånd på forhånd at fraskrive sig muligheden for at give statsborgerskab til enkeltpersoner, blot fordi de f.eks. havde ansøgt en måned for sent.

I øvrigt finder vi fortsat, at de regler, vi partierne imellem måtte aftale, skal aftales i udvalget, og at Folketinget ikke skal bindes gennem en lov.

Også i Venstre finder vi, at der er mange ansøgninger om statsborgerskab; hvis udviklingen fortsætter, bliver det også for mange. Men det er jo konsekvensen af den udlændingepolitik, et flertal i Folketinget har ønsket. Lad mig slå det helt fast: Venstre er og har hele tiden været modstander af, at flygtninge gøres til