

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Som jeg sagde i mine indledende bemærkninger, mener vi, at Fremskridtspartiet går for vidt med hensyn til de fleste af de elementer, der er indeholdt i beslutningsforslaget. Men skal jeg endelig kvittere en smule over for Fremskridtspartiet, vil jeg sige, at det, der står om sprogkriteriet, er vi 100 pct. enige i.

Vi har vores eget oplæg, og vi vil fremkomme med det i Indfødsretsudvalget, men – sagt igen – vi mener, der skal ske en drøftelse i udvalget. Og vi har det altså i modsætning til Fremskridtspartiet sådan, at selv om vi ikke kan få gennemført 100 pct., tager vi det, vi kan få. Vi vil selvfølgelig have lov til at sige, hvad det er, vi mener, men hvis flertallet i Indfødsretsudvalget vil imødekomme os på nogle af de områder, vi har, tager vi altså det.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi har også i Venstre ligesom hos Det Konservative Folkeparti i nogen tid været optaget af at drøfte betingelserne for at opnå statsborgerskab.

Det har vist sig tidligere, at det går bedst at drøfte den slags ting i Indfødsretsudvalget, og som jeg nævnte under forhandlingerne om det tidligere lovforslag om en kvoteordning, finder vi i Venstre, at grundloven foreskriver, at Folketinget behandler disse sager individuelt. Vi mener altså også her, at det ikke er lovstof, men aftalestof, og det har jo tidligere kunnet ske, at et stort flertal har aftalt sig frem til dette cirkulære. Der er vi specielt tilfredse med, at det for nogen tid siden blev sådan, at alle narkosager tages ud til individuel behandling.

For så vidt angår ansøgere, der har overtrådt reglerne vedrørende narkobrug og -handel, er vi tilfredse med, at vi dermed sender et signal til kommende ansøgere om, at dette er noget, vi betragter som meget alvorligt. Den ordening mener vi også bør udvides til voldssager. Narko- og voldsforbrydelser er så alvorlige, at vi i Venstre finder, at sagerne altid bør afgøres helt individuelt. Der bør ikke være nogen, der på forhånd kan indrette sig efter reglerne.

Hvis det i udvalget skulle vise sig, at man kan dokumentere, at kravene til dansk er skrevet i søvne, om jeg så må sige, og det oven i købet kan dokumenteres, at det er lettere at slippe igennem, hvis man kan få en samtale i

ministeriet, vil vi i Venstre gerne se på, om disse regler skal strammes op. Også her mener vi, at tingene bør køre over udlændingelovgivningen. Vi finder, at dette at kunne dansk allerede bør være en betingelse for at få offentlige ydelser, blot man har fået opholdstilladelse med henblik på varigt ophold. For så står man til rådighed for arbejdsmarkedet. Det mener vi ikke i Venstre man gør, hvis man ikke kan dansk. Og naturligvis skal man ikke have statsborgerskab uden at kunne flydende dansk.

Der er altså ting i cirkulæret, vi godt vil være med til at se på i Indfødsretsudvalget, og jeg kan da sige til hr. Ole Donner, der efterlyste initiativer: Jamen vi går faktisk og snakker med hinanden, vi, der møder i Indfødsretsudvalget, om, hvad vi kan nå af resultater med hinanden. Sådan foregår det.

Birthe Hansen (SF):

Jeg kan bekræfte de sidste ord, fru Birthe Rønn Hornbech sagde.

Det er da helt klart, at der foregår til stadighed – og det vil der også fortsat gøre – løbende drøftelser af kravene til ansøgerne, og så snart som i morgen tidlig kl. 8 vil vi fortsætte med disse drøftelser. Derfor mener jeg, at det er ganske urimeligt, når Fremskridtspartiet angiver i deres bemærkninger, at et flertal i Folketinget har slækket på kravene og simpelt hen tilgodeser nogle ting, som efter Fremskridtspartiets mening ikke skal tilgodeses.

Jeg mener, at vi gør et seriøst og et intensivt arbejde i udvalget for at tilgodese så mange synspunkter som muligt. Men det er da også klart, at ting kun kan gennemføres herinde ved flertal, og hvis et flertal er enig i, at sådan som loven og cirkulæret er i øjeblikket, er det tilfredsstillende set med deres øjne, så må det være de utilfredse, som skal komme med de ændringer, de ønsker at få gennemført. Der er ingen, der afskærer nogen fra drøftelser nogen steder og slet ikke i Indfødsretsudvalget.

Vi tager fuldstændig afstand fra dette forslag, som vi også gjorde det fra de foregående.

Addi Andersen (CD):

Som jeg nævnte under CD's ordførertale til det foregående beslutningsforslag, er det Folketingets til enhver tid værende flertal, som suverænt ved lov beslutter, hvem der skal have dansk indfødsret, og det er dermed også Fol-