

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 53:

Forslag til folketingsbeslutning om en privatfinansieret Femer Bælt-forbindelse.

Af Ole Donner (FP) m.fl.
(Fremsat 12/1 93).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Beslutningen om en fast forbindelse over Øresund har naturligvis aktualiseret spørgsmålet om en tredje fast forbindelse, nemlig forbindelsen over Femer Bælt. Så langt er vi enige med forslagsstillerne. Men så aktuelt er det nu heller ikke, at vi står over for at skulle træffe en beslutning som den, forslagsstillerne lægger op til.

Danmark har i forbindelse med den dansk-svenske regeringsaftale om Øresundsforbindelsen erklæret sig rede til at arbejde for, at denne forbindelse bliver gennemført under forudsætning af, at hensyn til miljø og økonomi kan tilgodeses.

Der foreligger imidlertid ikke noget beslutningsgrundlag vedrørende denne forbindelse. Det må først tilvejebringes. En fast forbindelse over Østersøen kan kun gennemføres, såfremt Tyskland og Danmark er enige herom. Det er imellem Danmark og Tyskland aftalt at gennemføre de nødvendige undersøgelser, sådan som det er forudsat i forbindelse med anlægsloven om Øresundsforbindelsen.

Derudover vil jeg henvise til den dansk-svenske aftale om at sætte undersøgelserne i gang. Det er de blevet, og de påregnes at være afsluttet om 2 til 2½ år. Undersøgelserne, der er sat i gang, omfatter trafikprognoser, anlægstekniske spørgsmål og miljøspørgsmål. Regeringen finder det specielt vigtigt at få en fuld

belysning af de miljøspørgsmål, der er knyttet til en fast forbindelse over Østersøen.

Det er også aftalt som led i undersøgelserne, at alternative former for bygherreorganisation skal vurderes. Jeg kan alene af den grund sige, at vi på nuværende tidspunkt ikke kan imødekomme de forslag, som Fremskridtspartiet her stiller.

Derudover finder jeg, at en koncession til et konsortium bestående af entreprenørselskaber og pengeinstitutter vil medføre en uheldig blanding af de interesser, som disse parter hver især repræsenterer. Det samme synspunkt havde i øvrigt den tidligere regering, og der er således stor politisk opbakning om det synspunkt, hvorfor jeg også forventer, at der kommer en meget bred opbakning til afvisning af Fremskridtspartiets forslag.

Jeg vil således sige, at det som følge heraf ikke er vanskeligt at tage stilling til beslutningsforslaget. Regeringen vil afvise det.

J. K. Hansen (S):

Det er da med en vis undren, jeg ser forslaget fra hr. Ole Donner m.fl., for hr. Ole Donner har jo været med så længe, at hr. Ole Donner også ved, hvad der står i artikel 21 i aftalen mellem Danmark og Sverige om en fast forbindelse over Øresund. Her har Danmark jo erklæret sig rede til at arbejde for, at en fast forbindelse over Femer Bælt gennemføres under forudsætning af de økologiske og økonomiske muligheder. Det må man da egentlig forvente at hr. Ole Donner er bekendt med. At man ikke er enig i den aftale, er noget helt andet, men man er dog bekendt med, at der skal foretages disse undersøgelser.

Nu har vi lige hørt fra ministerens side, at disse undersøgelser er sat i gang – det blev de af den forrige regering – og vi har også fået oplyst, at de påregnes tilendebragt inden for en tidsramme på mellem 2 og 2½ år, så allerede på den baggrund burde hr. Ole Donner være klar over, at der ikke er grundlag for at tage en beslutning om at bygge en sådan fast forbindelse på nuværende tidspunkt, hvad enten det nu skulle gøres af private eller være i offentligt regi.

Hvad bygherreorganisation angår, er det naturligvis noget, der skal vurderes, når man kommer frem til at have et grundlag for en beslutning, og det skal så vurderes af de to stater,