

[Svend Heiselberg]

Sådan kunne jeg blive ved med at stille en række spørgsmål, som der i det mindste må være en aftale om. Hermed er ikke sagt, at de spørgsmål, jeg her har rejst, ikke kan klares i privat regi, men vi mener, at det er relevante spørgsmål, der til sin tid skal tages stilling til.

I Venstre ser vi gerne en Femer Bælt-forbindelse fremmet. Det er vores opfattelse, at det vil betyde meget for erhvervsudviklingen i Danmark, og naturligvis vil det i byggeperioden også give stor beskæftigelse. Derfor opfordrer vi også regeringen til at komme med forslag om, hvad der videre skal ske, således at vi har noget at forholde os til.

I Venstre har vi tidligt givet udtryk for, at skal vi foruden Storebæltsforbindelsen og Øresundsforbindelsen også have Femer Bælt-forbindelsen, så må vi forinden have udbygget det jyske motorvejsnet, ellers vil vi komme til at opleve, at hele erhvervsudviklingen forrykkes mod øst. Vi må derfor beklage, at rødkløverregeringen har sået tvivl om udbygningen af det jyske vejnet. Jeg har forstået det således, at også det endelige motorvejsbyggeri i Nordjylland kan blive taget op til revision – om der her kan spares.

Jeg kan ikke lide at skulle kritisere trafikministeren for den tvivl, der er blevet rejst om vejudbygningen i Danmark, efter at de radikale slingrefise – for at bruge et godt gammelt socialdemokratisk udtryk – er gået ind i den socialdemokratiske regering, men jeg har svært ved at forstå Socialdemokratiet, og det vil også fremover gøre det sværere at lave aftaler med Socialdemokratiet om de fremtidige trafikinvesteringer, så længe de radikale har indflydelse herpå. Alene af den grund kan det være betænkeligt engang at skulle aftale en Femer Bælt-forbindelse, enten det skal ske i det ene eller det andet regi. Det tror jeg også at Fremskridtspartiet kan indse.

#### **Formanden:**

Hr. Svend Heiselberg anvendte et udtryk om medlemmer af Det Radikale Venstre, som jeg nok tror i hvert fald i Folketinget ligger lige på kanten af forretningsordenen.

#### **Tommy Dinesen (SF):**

Når man har hørt den debat, der har været i eftermiddag, kan man konstatere, at det nok ikke er Fremskridtspartiets store dag i dag, og

det sidste forslag på dagsordenen må jeg nok sige – hvis jeg skal sige det pænt – ser noget mærkeligt ud.

For det første er det lige pludselig ligegyldigt med nationaliteten. Jeg troede, at man havde visse begrænsninger i Fremskridtspartiet over for nogle nationaliteter. Det har man altså ikke, når der skal bygges bro, kan jeg forstå. Det er nok umuligt at gøre op på den måde, som det her ridses op, for det er op til dem, der vil lave noget. De må bygge, hvad de vil. Om det skal være en bro eller en tunnel, eller om den skal være lagt på havbunden, det er komplet lige meget.

Så skal de komme med en eller anden miljøundersøgelse, og hvorfor skal de nu komme med sådan en? Der står ikke nogen steder, om den kan bruges til noget som helst. Der er overhovedet ikke, synes jeg, noget, der kan bruges i det her forslag, hvis jeg skal være helt ærlig.

Tilbudsgiverne skal angive, i hvilket åremål de forlanger ejerskab og sådan noget. Det er sådan et tagselvbord, man overlader til dem, der vil bygge et eller andet. De kan bare gå i gang. Og miljøsidens, ja, det tager man bare, det er sådan. Jeg synes ærlig talt, det er håbløst.

Det bliver ikke bedre, når jeg går til bemærkningerne. Der står, at det er indlysende klart, at man nu skal have en tredje forbindelse nede ved Femern. Jeg ved ikke, hvem det er indlysende klart for.

Der står også: »Med hensyn til etableringen af store infrastrukturelle anlæg er det ofte nødvendigt at planlægge og tænke i tidsperspektiver på 10 til 20 år.«

Det er nok det mest rigtige, der står i det her. Men så er det jo bemærkelsesværdigt, at det eneste parti, der stemte imod, at man skulle have en landstrafikplan, der så 10 år frem, var Fremskridtspartiet, så det argument fatter jeg altså heller ikke.

Det hjælper lidt, når man kommer længere ned og ser den gang ros, man giver til en vis forening, der hedder Dansk Vejforening. Jeg opfatter efterhånden Fremskridtspartiet som asfaltfirmaernes forlængede arm, for Dansk Vejforening ville altså asfaltere hele Danmark, hvis den kunne få lov til det, og så forstår jeg bedre, hvorfor man vil fremsætte dette forslag.