

[Annette Just]

videre samarbejde, ved at respektere de enkelte personligheder og de enkelte nationer.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Fru Annette Just er sådan lidt af en tryllekunstner. Undtagelser benægter hun er undtagelser. Men realiteten er jo, at der er undtagelser.

Så siger hun, at det er den samme traktat, og det er dér, jeg mest kommer til at tænke på tryllekunstneriet. Jeg vil gerne spørge fru Annette Just, om hun har læst det lovforslag, som danskerne skal stemme om, om hun f.eks. har læst § 1, hvori der står:

»Edinburghafgørelsen af 12. december 1992 med de erklæringer, som er knyttet til denne afgørelse, godkendes.«

Og hvori der i stk. 2. står:

»Danmark kan herefter ratificere Maastrichttraktaten.«

Så er der en paragraf 2, for dette her er jo en indviklet lov, der er nemlig 3 paragraffer. Nu har vi allerede taget den første; så vil jeg læse også den anden op for fru Annette Just. Der står:

»Maastrichttraktaten har kun betydning for Danmark, i det omfang det følger af denne traktat med tilhørende protokol og erklæringer samt af Edinburghafgørelsen med tilhørende erklæringer.«

Så er det, jeg ikke forstår fru Annette Justs tryllesnummer, for fru Annette Just siger jo, at det er Maastrichttraktaten én gang til.

Ja, det er rigtigt, at Maastricht også skal skrives under. Det er klart nok, og det skulle den jo sådan set også, hvis det var blevet en protokol, som fru Annette Just gik ind for. Så havde der været den ændring, at der var en protokol, som ikke ville have været større end Edinburghaftalen.

Men virkeligheden her er jo, at det, som fru Annette Just skal tage stilling til, og det, som vælgerne skal tage stilling til, er Edinburghafgørelsen, som laver disse undtagelser for Danmark i forhold til Maastricht. Det er det, vælgerne skal tage stilling til, og ikke fru Annette Justs illusionsnummer.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Det havde været rart, hvis fru Annette Just havde skiftet sine talepapirer ud fra før den 2. juni 1992 og til nu. Det er jo nøjagtig de samme ord, der siges her fra Folketingets talerstol, selv om der er sket afgørende ændringer for den debat, vi har i øjeblikket.

Fru Annette Just siger, at der stadig væk er tale om Europas Forenede Stater. Det havde vi vist svært ved at afvise i 1992, for vi kunne jo ikke pege på nogen tekst. Men nu kan vi altså pege på en tekst, for der står jo i Edinburghaftalen, at de 12 lande er enige om, at EF-samarbejdet består af uafhængige og suveræne stater, som frit har besluttet, at de i overensstemmelse med de eksisterende traktater i Fællesskabet vil udøve visse af deres beføjelser. Det står klart og tydeligt. Hvordan kan man så her i 1993 stadig væk fra Folketingets talerstol stå og tale om, at det er Europas Forenede Stater? Det er jo misinformation af befolkningen.

Der er et nyt grundlag, må jeg sige til fru Annette Just, på en række områder, som vi beklager, det har jeg også sagt tidligere. Det står nu fast, hvor Danmarks hegnspele står i forhold til Den Økonomiske og Monetære Union, i forhold til det forsvarspolitiske samarbejde, i forhold til det retlige samarbejde osv. Det kan den danske befolkning tage stilling til nu. Det kunne man ikke rigtig i 1992.

Derfor synes jeg, at fru Annette Just ville tjene hele debatten her i folketingsssalen og også den offentlige debat, hvis hun ville forholde sig til det samlede kompleks, vi skal tage stilling til, Maastrichttraktaten plus Edinburghafgørelsen. Vil fru Annette Just ikke gøre os den tjeneste? Det vil højne den politiske debat i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Ja, dette her vil forhåbentlig være afsløringerens talerrække, hvor fru Annette Just gang på gang får afsløret, hvilke hensigter Fremskridtspartiet egentlig har med det europæiske samarbejde. Fru Annette Just sagde, at hvis man havde ladet Maastrichttraktaten falde totalt til jorden efter det danske nej, havde det indre marked kunnet udvikle sig naturligt. Det var det udtryk, fru Annette Just brugte. Så får vi klart beskrevet, hvad det er, der er naturligt for Fremskridtspartiet, og hvordan det forhold-