

**[Anden næstformand]**

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling****Henrik Dam Kristensen (S):**

Det, vi står med her, er en revision af den såkaldte bemyndigelseslov fra 1990. Dengang fik man skrevet en fornuftig lov sammen, og med lovforslag nr. L 143 agter den nye minister, som vi hilser velkommen, at videreføre de fornuftige ordninger, som loven gør mulige. I øvrigt er det også sådan, at andre EF-lande benytter sig af ordninger, der ligner den danske. Ved opkrævning af produktionsafgifter og via tilbageførsel af promillepengene er det økonomisk muligt at løfte en række vigtige opgaver for dansk landbrug: afsætningsfremme, forskning, forsøg, uddannelse, rådgivning, sygdomsforebyggelse og -bekæmpelse, alle områder, som er særdeles vigtige i bestræbelserne på at producere gode og sunde fødevarer, og som dermed også er medvirkende til, at Danmark kan fastholde og måske oven i købet forøge en stor eksport af landbrugsvarer.

Den lov, vi lægger op til en revision af, er i sit sigte og den måde, den er skruet sammen på, en ganske fornuftig lov, og Socialdemokratiet vil derfor medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

**Rønholt (KF):**

Det Konservative Folkeparti har altid været betænkeligt ved at udstyre et enkelt erhverv med et retskrav på at tvangsopkræve produktionsudgifter fra medlemmerne til formål, som bl.a. omfatter salgsarbejde, rådgivning og produktudvikling. Derimod kan der være en vis fornuft i et kollektivt ansvar i forbindelse med sygdomsbekæmpelse, sygdomsforebyggelse, forskning og den landsdækkende rådgivningstjeneste, som bl.a. omfatter landskontorerne i Skejby og diverse forsøgsarbejder.

For 3 år siden gav jeg udtryk for tilsvarende betænkeligheder med henvisning til strukturudviklingen i landbruget, en udvikling, som ikke i samme omfang havde fundet sted i organisationsstrukturen, måske fordi mange af funktionerne ikke var afstemt efter det reelle behov, der kun kunne måles, dersom det blev finansi-

eret af brugerbetaling, men fik et omfang, der afspejlede en måske for nem finansiering.

Det Konservative Folkeparti indgik en aftale om forlængelse af bemyndigelsesloven for 3 år mod at få en grundig vurdering af behovet for og hensigtsmæssigheden i fortsat at opkræve produktionsafgifter. Da denne vurdering ikke foreligger forud for behandlingen af dette lovforslag, har vi fundet det naturligt at kræve en redegørelse inden udgangen af 1995. Vi accepterer, at landbruget i øjeblikket er kastet ud i en krise af hidtil ukendt omfang ikke blot på grund af tørken og lave produktionspriser, men også på grund af omstilling til EF-reform og et ukendt GATT-forhandlingsresultat, som vakte pessimistiske forventninger. Der er derfor et naturligt behov for at udskyde en egentlig revision af bemyndigelsesloven. Derimod finder jeg tiden inde til en principiel drøftelse af, om tiden ikke er løbet fra at overføre penge fra én produktionsgren til en anden.

Planteavlerne har i 6-7 år været udsat for prisreduktioner på ca. 3 pct. om året ud over inflationen og har desuden været udsat for den værste tørke i mands minde. Der er derfor ikke mere grundlag for at overføre 160-170 mio. kr. fra planteavlerne til producenter af animalske produkter. Nuvel, alle animalske producenter er i større eller mindre omfang også planteavlere, men det begrundes ikke, at der i forbindelse med overførsel af promillepengene til produktionsafgiftsfondene sker en fordeling af indkomstmassen landmænd imellem. Det system passer ikke ind i en udvikling, der går mod mere markedsøkonomi, og var det derfor ikke rimeligt, at der bliver udarbejdet grundlag for, at disse penge bliver ført tilbage til planteavlerne efter stort set samme nøgle, som de er opkrævet efter? Derved kunne Folketinget også råde bod på den værste kritik af tørkeforanstaltningernes utilstrækkelighed. Alle peger på gældsproblemet som det, der skaber de største konkurrenceproblemer for danske landmænd i øjeblikket; vi kan medvirke til at reducere dette problem.

Jeg finder det flot og beundringsværdigt, at Landsforeningen af De Danske Svineproducenter i sit januarnummer af bladet Svineproducenten skriver nej tak til 40 mio. kr. fra Promilleafgiftsfonden med den samme begrundelse, som jeg selv har givet udtryk for. De partier, der i andre sammenhænge flere gange har