

[Addi Andersen]

en videreførelse af adgangen til at opkræve produktionsafgifter.

Ændringerne omfatter myndighedernes, herunder Rigsrevisionens, adgang til ud over det i den gældende lov anførte materiale at kontrollere recepter. Desuden pålægges det den, der modtager ydelser, eller som skal betale afgifter, at opbevare det i loven nævnte materiale i mindst 5 år.

CD finder det ikke vanskeligt at stemme for dette lovforslag.

Hans Larsen-Ledet (RV):

Det foreliggende forslag indebærer værdifulde muligheder for, at det hårdtprøvede landbrug kan anvende produktionsafgifter til bl.a. afsætningsformål, forskning, forsøg og produktudvikling. Der er ikke her tale om særlige kriseforanstaltninger, men derimod om ordninger, der betales af landbruget selv, fællesskab for fælles midler, som indebærer muligheder for fælles tiltag. Særlige kriseforanstaltninger for landbruget tror jeg vi kommer til på et senere tidspunkt.

Vi kan fra radikal side støtte forslaget.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den overvejende positive tilslutning til forslaget. Jeg kan helt tilslutte mig hr. Hans Larsen-Ledets udtalelse om, at det er fællesskabets fælles midler, der her er tale om. Jeg synes også, det er værd at fremhæve den positive holdning, SF indtager til disse forslag.

Det eneste, jeg vil sige, skulle være, at det undrer mig lidt, at den konservative ordfører finder anledning til at sige, at tørkehjælpen ikke er tilstrækkelig. Den lov, der er gennemført, er fuldstændig, som den blev forberedt af den tidligere regering, og dengang var den åbenbart fundet tilstrækkelig.

Der er i 1990 sket en opstramning af den lov, der omhandles her, nr. L 143, for så vidt angår administrationen af produktionsafgifterne, og den opstramning tror jeg har været nyttig, for de erfaringer, der har været tale om, har været tilfredsstillende. Jeg tror, at vi nu har sikret et system, hvor landmændene, som hr. Hans Larsen-Ledet sagde, ved fælles indsats kan gennemføre en række aktiviteter til gavn for alle i landbruget.

Jeg er parat til i 1995 at give Folketinget en redegørelse om systemet, hvis et flertal af partierne ønsker det, og jeg vil gerne deltage i et positivt og konstruktivt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

For en ordens skyld tror jeg lige, jeg vil redegøre for, hvad jeg selv sagde, således at det ikke står uimodsagt, hvad jeg blev citeret for.

Jeg blev citeret af landbrugsministeren for at have givet udtryk for, at tørkeforanstaltningerne var utilstrækkelige. Det sagde jeg ikke. Jeg sagde derimod, at der havde været rejst kritik af, at tørkeforanstaltningerne havde været utilstrækkelige, og det er ikke helt det samme. Men det var for at afhjælpe kritikken, at jeg foreslog, at man her kunne inddrage promillepengene til at udligne i hvert fald en del af de gener, der var påført planteavlerner.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 157:

Forslag til lov om ændring af lov om økologisk jordbrugsproduktion.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 16/12 92).

Henning Nielsen (S):

Det lovforslag, vi her har til behandling, går alene ud på at forlænge ansøgningsfristen i lov om økologisk jordbrugsproduktion, når det drejer sig om støtte til omlægning.

Socialdemokratiet kan støtte ændringsforslagene.