

[Ole Donner]

har søreme aldrig kørt med S-tog, og derfor er det ikke noget, der kommer mig ved.« Så vil der ske det, hvis dette vedtages, at vedkommende lige pludselig vil få trukket i sin løn eller overskydende skat, for nu er sagen nemlig forældet, nu er der ikke længere nogen mulighed for at få den forelagt for fогedretten. Derfor vil vi i hvert fald på det kraftigste advare Folketinget mod endnu en gang at indføre lov med tilbagevirkende kraft.

Vi kan altså støtte første del af lovforslaget, men absolut ikke sidste.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Fra Folketingets talerstol skal folkets tale gerne høres, men med de begrænsninger, som ligger i forretningsordenen, og som ethvert folketingsmedlem selvfølgelig kender, også hr. Ole Donner.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på Det Radikale Venstres og CD's vegne tilkendegive, at vi kan støtte det foreliggende lovforslag.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti synes, det er et godt forslag, og specielt om den første del vil jeg gerne sige, at det simpelt hen er naturligt, at eventuelle letbaner indgår i hele systemet, så jeg kan ikke se, at der er spor problemer i det. Jeg synes, at man i udvalget må kunne få bekræftet eller afkræftet Fremskridtspartiets teser om inddrivelse, men vi er da positive over for, at man selvfølgelig skal gøre alt, hvad man kan, for at få pengene ind. Derfor støtter vi også forslaget, men måske kan ministeren rede-gøre lidt for de påstande, der er kommet.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg vil gerne takke for en meget bred tilslutning til forslaget. For Fremskridtspartiets hr. Ole Donners vedkommende ganske vist kun halvt, men dog bedre end ingenting. Jeg hæfter mig ved, at næsten samtlige ordførere har været inde på det afsnit i lovforslaget, der vedrører tilbageholdelse i løn og andre ydelser for kørsel uden gyldig rejsehjemmel. I den forbindelse er det vigtigt at gøre opmærksom på, at der her er tale om en procedure, som først iværksættes, når andre forsøg er sluppet op, og at den først iværksættes, når det vurderes, at

der er et økonomisk grundlag for at gøre det hos den, man kræver op hos. Det bliver altså ikke en automatik i sig selv, men anvendes kun dér, hvor der er et belæg, og det mener jeg imødekommer også hr. Ole Donners betænkeligheder, men jeg er parat til at drøfte den side af sagen nærmere.

Som svar på hr. Erik Larsens spørgsmål om, hvorvidt private busser kan byde på det, kan jeg sige, at det er sådan, at letbanen bliver udbudt i licitation, så det er altså både offentlige og private, der kan byde på det. Det, vi giver tilladelse til her, er, at HT og i øvrigt også DSB kan byde på letbanerne, hvorved der opnås ligestilling.

Hr. Erik Larsen og hr. Tommy Dinesen var inde på spørgsmålet om, hvorvidt man kunne få, skal vi sige, bedre kontantbetalinger til S-togene ved, at der var flere kontrollører. Jeg vil gerne sige det sådan, at det bør overvejes i forhold til antallet af ansatte, hvorvidt serviceforringelserne på S-banen er nået så langt, at det i sig selv får den konsekvens, som hr. Tommy Dinesen var inde på, nemlig at nogle nærer frygt for at køre med den, nogle tager chancen for at køre gratis med den, og at der her måske er tale om, at vi kunne anvende en øget kontrol på S-banerne. Det har imidlertid ikke noget med dette lovforslag at gøre, og de overvejelser, jeg taler om her, må ske i forhold til en ny flerårsaftale omkring DSB.

Jeg vil som sagt sige tak for tilslutningen fra ordførerne.

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne spørge trafikministeren, hvordan trafikministeren vil sikre sig, at der ikke indtræder den automatik, som jeg var inde på i min ordførertale, altså eksemplet, hvor man har opgivet en anden mands navn og adresse. Vedkommende har bare smidt bødeforlægget eller afgiftsforlægget væk, og hvis man nu vedtager det her, er det så ikke rigtigt forstået, at så sender man de 70 millioner kroner direkte til løntilbageholdelse pr. automatik eller tilbageholdelse i overskydende skat? For hvis en sådan kontrolafgift på 500 kr. f.eks. er udskrevet for et halvt eller trekvart år siden og den ikke er indbragt for fогedretten, må man gå ud fra, at det heller ikke sker, men at man alene beder Hypotekbanken om hos den pågældendes arbejdsgiver at inddrage beløbet. Og så er