

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg vil heller ikke tvære mere i sagen. Jeg synes, vi skal se at komme i gang med den førstebehandling.

Men jeg vil godt lige sige til arbejdsministeren – det er det rigtigste, så har jeg sagt det her fra talerstolen – at jeg synes, vi skal indlede et godt og tillidsfuldt samarbejdsforhold. Det tror jeg også arbejdsministeren vil.

Jeg har ikke ønsket, at hele loven skulle trykkes om. Det er muligt, at jeg gav udtryk for det. Det er selvfølgelig ikke vores politik. Men jeg synes, at man i skuffen til os skulle have lagt de tanker, som ministeren her har fremsat, så vi havde undgået den lille begynderfejl, hvis jeg må bruge det udtryk.

Så synes jeg, vi går videre nu, og så glemmer vi det i hvert fald, men jeg står ved, at jeg synes, det er lidt usmart lavet.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Arbejdsministeren. Dernæst går jeg ud fra, at vi kan starte på ordførerrækken.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg er dybt forundret over, at Fremskridtspartiet og Venstre ikke kan overskue en førstebehandling af et lovforslag, som indeholder 54 paragraffer, og hvor der er tale om den afvigelse, at to af paragrafferne bliver lavet om, to forholdsvist overskuelige paragraffer. Det er ren politik, det er ren ideologi, det er spørgsmålet om brugerbetaling, og det er spørgsmålet om undervisningens tilrettelæggelse. Det er i hvert fald noget, man politisk kan forholde sig til frem for at stå her og sige, at det hele skulle have været lavet om, hele min forgængers arbejde med det her lovforslag, som vi anerkender i regeringen. Det er faktisk en anerkendelse til den tidligere regering, at vi har taget afsæt og udgangspunkt i den tidligere regerings lovforslag.

Jeg synes ærlig talt, at hvis det er tonen fra et nyt oppositionsparti, så bidrager det ikke til det gode samarbejde, som jeg i øvrigt meget gerne ville lægge op til. Og hvis jeg kunne have bidraget til det ved at lægge forslagene i jeres bokse, så vil jeg gøre det næste gang.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Hr. Helge Sander for den givetvis sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Nu forestiller jeg mig ikke, at der bliver nogen næste gang, for nu kommer vi selvfølgelig ind i en anden rytme, men jeg vil gerne fastslå, at jeg tilslutter mig fuldstændig det, hr. Glønborg sagde. Selvfølgelig skal vi ikke have lovforslaget trykt om, men til gengæld synes jeg, at arbejdsministeren strammer mine udtalelser lidt op, når arbejdsministeren gentager, at det var mit krav. Det var det ikke, det var et beskedent krav om lidt hjælp, når vi sidder med et rimelig indviklet stof. Det er kun et par paragraffer, men ikke uvæsentlige paragraffer, og derfor er det bare, jeg beskedent siger, at man kunne have tænkt på os ordførere, som får det præsenteret, umiddelbart før vi skal på talerstolen.

I al beskedenhed og i al venlighed trods alt.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Ja, og i al venlighed giver vi ordet til hr. Bakholt.

**Bakholt (S):**

De to love, vi nu skal have førstebehandling af, bygger på de anbefalinger, det tværministerielle udvalg gav i deres betænkning fra maj måned 1992, og forslagene indeholder forslag om, at lovgivningen for AMU-centrene og erhvervsskolerne gøres ensartede, og det kan vi tilslutte os.

I fremtiden vil det være sådan, at både arbejdsmarkedsuddannelserne og erhvervsuddannelserne kan udbydes og gennemføres på begge skolesystemer. Det er også sådan, at målgrupperne bliver udvidet, idet en gruppe af offentligt ansatte nu får bedre uddannelsesmulighed, fordi der kan udvikles særlige uddannelser for disse grupper. Dermed fjernes de forskelle, der hidtil har været mellem offentligt ansatte og privat ansatte, og Socialdemokratiet er meget positiv over for den udvikling, at vi får fjernet de barrierer, der var dér.

Jeg vil også sige, at harmoniseringen af disse love må i det daglige arbejde betyde, at de bliver lettere at sammenarbejde både centralt og lokalt, så de uddannelsesressourcer, der er til