

[Bakholt]

rådighed i vores to systemer, kan udnyttes bedre til gavn for de mange tusinde, der har brug for en uddannelse. Der skal centralt ske en ændret styring. Også her skal der ske en forandring, bl.a. ved at der oprettes et mindre antal erhvervsområdeudvalg. Dermed skulle vi få et bedre samspil mellem Arbejdsministeriets og Undervisningsministeriets indsats for voksen- og efteruddannelse på disse områder. Det er vi meget godt tilfredse med.

Det er også vigtigt at få slået fast ved denne første behandling, at der nu vil være mulighed for at få styrket det lokale samarbejde omkring voksen- og efteruddannelsen derved, at der kan oprettes de særlige samarbejdsudvalg. Det gælder bl.a. i forbindelse med de uddannelses-tilbud, der kan gives i det lokale område, således at også de lokaler, lærerkræfter og øvrige uddannelsesressourcer, man har til rådighed lokalt, bliver koordineret på den bedst tænkelige måde, således at så mange som muligt kan få gavn af de tilbud, der er, og således at der bliver mere overskuelighed i tingene.

Vedrørende økonomistyringen, som ændres, er der lagt op til, at det økonomiske regelsæt, der gælder for erhvervsskolerne, nu også skal gælde for AMU-centrene, og det er rimeligt, at de to systemer også her får samme grundlag at arbejde på. Men det afgørende er, at AMU-centrene får den fornødne tid til omstillingen, og at den bliver gennemført gradvis. Det er her, den væsentligste omstillingsproces kommer til at foregå, og det er en lidt besværlig periode, man skal igennem; derfor må man også have den fornødne tid til det, og det er der også lagt op til i lovforslaget.

Vi kan i Socialdemokratiet i hovedtræk tilslutte os de to lovforslag. Vi vil arbejde grundigt i udvalget for at se, om der ud over de ændringsforslag, som ministeren har bebudet, skulle være andre paragraffer, der skal præciseres og rettes op på. Jeg tror, vi under udvalgsarbejdet kan få det sidste arbejde gjort færdigt, så vi får to gode love, som vil styrke og forbedre uddannelsesmulighederne for de mennesker, der skal benytte systemet.

Per Stig Møller (KF):

Jeg vil gerne på den forhenværende arbejdsministers vegne takke Socialdemokratiet for den varme støtte til hans forslag, som her er kommet til udtryk.

Så vil jeg lige sige til den nuværende arbejdsminister, at dette at stille ændringsforslag fra Folketingets talerstol er vi trods alt ikke vant til. Jeg ville have foretrukket at have fået dem forelagt, inden mødet startede. Men jeg forstod, at arbejdsministeren mente, at der her var tale om nogle ideologiske holdninger, som man som ny regering selvfølgelig ville markere i forhold til forgængerer.

Jeg har svært ved at se ideologien i det, når jeg tænker på, hvad arbejdsministeren sagde til hr. Poul Nødgaard for et øjeblik siden. Nu kan jeg jo have misforstået det, men arbejdsministeren talte om § 46, og det var dette med bemyndigelse til at lave en generel brugerbetaling, hvor arbejdsministeren foretrak en mere specifik aftale, hvoraf det helt tydeligt fremgik, hvornår den kunne finde sted. Men jeg vil minde arbejdsministeren om, at der i § 46 står:

»Arbejdsministeren kan med henblik på ...«

Nu forstod jeg på arbejdsministerens svar til hr. Poul Nødgaard, at »kan« ikke betød »skal«, og så kan jeg ikke rigtig se ideologien i det.

Hvad angår ideologien i uddannelsernes tilrettelæggelse, er det jo sådan, at arbejdsministerens forgænger gjorde meget ud af at sørge for at følge betænkningen og sørge for, at det var Uddannelsesrådet for Arbejdsmarkedsuddannelserne og erhvervsområdeudvalgene, som rådgav her. Jeg har svært ved at se nogen ideologisk hegnspæl blive flyttet, hvis man fjerner den indstilling til ministeren, som ministeren selvfølgelig normalt vil følge. Det kan da kun betyde, at så vil ministeren centralisere mere, og det var jo ikke indgangen på ministerens tale. Jeg er lidt forvirret, for jeg kan ikke se, at ministeren kan være tjent med at ændre ideologien her. Det ene var et »kan«, og det andet var, at man følger disse nye udvalg, som man netop nu nedsætter. Og jeg forstod ikke arbejdsministeren på den måde, at hun nu ville tiltage sig mere magt og tilsidesætte udvalgene.

Ellers skal jeg sige om de to lovforslag, at vi er glade for den støtte, Socialdemokratiet har givet til dem. Vi synes, det er nogle gode forslag, som jo bygger på betænkningen om samordning af den erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse. Den kom jo fra et udvalg, hvor arbejdsmarkedets parter og de relevante ministerier sad, og det er et godt udgangspunkt.