

[Poul Erik Dyrlund]

Jeg er også enig med ministeren i, at nogle paragraffer trænger til en præcisering. Forslagets afsnit om formål og anvendelsesområde er uklart formulerede.

Med disse bemærkninger skal jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget.

Eva Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget, som det foreligger her, og det kan vel næppe være nogen hemmelighed, eftersom det – som også Socialdemokratiets ordfører sagde – er udarbejdet af den tidligere regering. Jeg bemærkede, at undervisningsministeren havde nogle ændringer; dem vil vi naturligvis se på i udvalget, og jeg vil kort vende tilbage til dem i slutningen af talen.

Jeg vil gerne sige, at lovforslaget bygger på et grundigt forarbejde, nemlig betænkning nr. 1234, den såkaldte Hassenkambetænkning, som beskriver muligheden for samordning af de erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser. Vi finder, at det var et godt arbejde, der blev udført her, og det fremgår jo også af en række lovforslag, som vi har til behandling i dag, at der faktisk var behov for arbejdet, og at der kom nogle fornuftige løsninger frem.

Vi er enige i formålet med loven, men i modsætning til ministeren og den socialdemokratiske ordfører kan jeg ikke umiddelbart se, at det er uklart formuleret eller trænger til nogle afgrænsninger; men det skal da ikke forhindre os i at se på det, det kan da godt være, det kan skrives klarere og bedre. Det vigtigste for os er, at lovens formål er at give et bredt udbud af erhvervsrettede uddannelser på deltid og i form af korte kurser. Det mener vi er en nødvendighed i et samfund i stadig forandring, hvor vi ved at der til stadighed er behov for at opkvalificere og efteruddanne den voksne befolkning, også den del af befolkningen, som er i arbejde. Derfor har vi altså ingen problemer med formålet; vi ser naturligvis gerne på, om det kan formuleres klarere, men vi er ikke til sinds umiddelbart at ændre ved det princip og de tanker, der ligger i det. Men sådan forstod jeg heller ikke undervisningsministerens bemærkninger, må jeg da sige.

Vi finder, at det er et godt princip, når man ønsker at samordne uddannelserne, som sorterer under Arbejdsministeriet, Undervisningsministeriet og Forskningsministeriet. Vi tror, at

man kan opnå nogle rationaliseringsgevinster, og vi tror, det vil gøre systemet klarere og mere overskueligt for de mennesker, der har behov for at bruge det.

Vi er også meget tilfredse med, at intentionerne for en lang række af disse kurser er, at de skal kunne følges af fuldtidsbeskæftigede. Det er et godt og sundt princip, at man kan få en supplerende uddannelse samtidig med, at man er i arbejde, og vi har derfor ikke nogen problemer med hensyn til, at der skal opkræves deltagerbetaling; det mener vi, at man godt har råd til, når man er i beskæftigelse.

Jeg kan også sige til ministeren og til hr. Poul Erik Dyrlund, at vi ikke finder, at de eksisterende satser er for høje nogen steder. Det kan selvfølgelig godt være, at der har været en enkelt smutter, som vi ikke har set, så vi vil da i hvert fald gerne deltage i justeringsarbejdet; men i princippet mener vi, at folk i arbejde selv har råd til at betale for kortvarige kurser. Vi kan så se nærmere på, om vi skal gøre noget særligt ud over alle de andre ting, vi i øvrigt gør for de ledige, med hensyn til fripladser el.lign., det er vi ikke afvisende over for.

Vi er tilfredse med tilrettelæggelsen af uddannelserne, fordi den efter vores mening netop afspejler, at de i meget høj grad henvender sig til folk i beskæftigelse. De skal kunne tages på deltid, de skal kunne tages som enkeltfag, og de skal kunne tilrettelægges som fjernundervisning. Det er ligeledes meget tilfredsstillende, at der er tale om allerede eksisterende uddannelser. Der er altså ikke tale om uddannelser, der er lavet specielt til en bestemt gruppe mennesker, men om et tilbud om at få en allerede eksisterende uddannelse, som måske er bedre end den, man tog i sin ungdom.

Vi tilslutter os naturligvis alle hensigterne om decentraliseringer og forenklinger og øgede frihedsgrader. Vi finder, at det er et rigtigt princip, at rådgivningen fremover skal gives af de allerede eksisterende organer, og vi er umådelig tilfredse med, at der skal oprettes et nævn, som skal forhindre ubillig konkurrence, specielt at offentlige institutioner på en eller anden måde kan komme til at skade private, som arrangerer denne type kurser.

Jeg forstod på undervisningsministeren, at han ville oprette et efteruddannelsesråd, som skulle dække hele området. Vi vil da ikke på forhånd afvise det, men en af de ting, som vi