

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg vil begynde med at takke for den velvillige modtagelse, og dernæst skal jeg komme med to kommentarer.

Den konservative ordfører skal jeg gøre opmærksom på, at forslaget ikke lægger op til et »skal«, men et »vil kunne«, og jeg håber, at ordføreren er helt klar over forskellen på et »skal« og et »vil kunne«. Der bliver altså nu mulighed for en ligestilling, men ikke tale om nogen tvang.

Til SF's ordfører vil jeg sige, at ældreboligloven er decentraliseret i forhold til loven om ungdomsboliger, almennyttige boliger og andelsboliger. Så når vi overvejer en decentralisering, vil det ikke være naturligt at se på den decentralisering, der allerede er sket på ældreboliglovens område.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Boligministerens bemærkninger til mig fik mig til at tage ordet en gang til. Jeg blev næsten forvirret på et højere plan, eller hvad man nu kan sige, for jeg er godt klar over, at der ikke står »skal«, men at der står, at kommunerne »vil kunne«, således at de kan vælge mellem privat revision og kommunens revision. Men så er det, at jeg spørger: Vil det betyde, at kommunerne nu i eget regi kan ansætte de revisorer, som tidligere udførte arbejdet i et ganske almindeligt statsautoriseret eller registreret revisionsfirma?

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Hvis man fortsat ønsker at bruge en privat revisor, er der også efter forslaget fuld mulighed for det. Det bliver naturligvis en afgørelse, som må tages lokalt af de pågældende kommunalbestyrelser.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Det vil sige, at ministerens forslag går ud på, at hvor man i dag *skal*, *kan* man i fremtiden bruge en privat revisor, eller man kan vælge at ansætte revisoren i kommunens regi. Hvis det er det, lovforslaget går ud på, må jeg nok sige, at så er Det Konservative Folkeparti ikke med til at støtte det, for vi ønsker ikke en kommunalisering af revisionen i det hele taget, og vi

mener heller ikke, at det bliver mere sikkert, at der kommer en god revision ud af det, når man reviderer de samme regnskaber, som man selv har været kassefører for, og det vil man så komme til i kommunerne.

Hvis det er rigtigt, som ministeren siger, at det nu *kan* blive en kommunalt ansat revisor, der overtager den opgave, der i dag *skal* udføres af private, stemmer Det Konservative Folkeparti ikke for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 185:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og skattekontrolloven. (Faglige kontingenter m.v.).
Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 10/2 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Jan Petersen (S):**

Dette lovforslag drejer sig i al sin enkelhed om, at medlemmer af faglige organisationer skal kunne pålægge den faglige organisation at undlade indberetning til skattemyndighederne af de indbetalte kontingenter. Som en logisk konsekvens heraf får de, der ikke ønsker indberetning af kontingenter, heller ikke mulighed for at foretage fradrag for det.

Regeringen imødekommer med forslaget det synspunkt, at den tvungne indberetning er en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, og med lovforslaget sikres så for fremtiden, at den enkeltes medlemskab