

[Niels Højland]

landmænd, der bruger plantebeskyttelsesmidler, sig med fagkyndige som f.eks. landbrugets egen konsulenttjeneste, der naturligvis kun anviser godkendte plantebeskyttelsesmidler. Endelig har man foderstofbranchen og dem, der fremstiller produkterne. Så der er ingen problemer i den retning.

Myndighederne kender også omfanget af brugen af disse plantebeskyttelsesmidler. Foruden de plantebeskyttelsesmidler, som er godkendt til brug på det danske marked i dag, findes der bl.a. i EF og vore nordiske nabolande plantebeskyttelsesmidler, som har svært ved at opnå godkendelse i Danmark. Det viser lidt om, hvor restriktiv man er, når det drejer sig om at indføre nye typer af disse midler på det danske marked. De plantebeskyttelsesmidler, som findes på det danske marked i dag, er som nævnt altså også afprøvet og godkendt af myndighederne. Fremskridtspartiet finder derfor ikke grundlag for denne lovgivning. Skulle det imidlertid vise sig, at der vil være et flertal for den, vil Fremskridtspartiet gøre opmærksom på følgende:

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at det er landbrugsbedrifter over en vis størrelse, f.eks. 10 ha, der omfattes af lovforslaget. Jeg synes, det er godt, at små landbrug ikke bliver pålagt at føre sprøjtejournal, men i forlængelse af denne bestemmelse, som jeg synes er god, kunne det måske være en idé, at landmænd ved indsendelse af en erklæring om, at man på ejendommen ikke benytter plantebeskyttelsesmidler, kunne slippe for at udfylde sprøjtejournal overhovedet.

Når man pålægger landmændene at føre sprøjtejournal og giver myndighederne adgang til at kontrollere en sådan sprøjtejournal, må der jo også være nogle grænseværdier for plantebeskyttelsesmidler at overholde. Jeg håber ikke, at dette tilsyn i forbindelse med adgangen til sprøjtejournalerne vil medføre, at myndighederne vil udøve en særlig nidkær kontrol af disse, men lægge mere vægt på effektiv rådgivning vedrørende brug af plantebeskyttelsesmidler.

For mig at se er der en problemstilling i, at Folketinget pålægger et erhverv at udføre et stykke gratis arbejde, i dette tilfælde at føre sprøjtejournal, uden på nogen måde at kompensere landmanden for de timer, som han bruger – under bødeansvar så galt – på at føre en korrekt journal.

Jeg vil derfor bede ministeren overveje, hvordan en kompensation kunne tænkes givet, f.eks. i form af et fradrag på et eller andet beløb årligt for denne ulejlighed. Selvstændige landmænd er ligesom alle andre erhverv pålagt at udføre et stort stykke gratis arbejde for det offentlige, og på et eller andet tidspunkt må grænsen for, hvor meget ekstraarbejde Folketinget vil pålægge landmændene at udføre, være nået.

Med dette skema, denne journal, eller hvad man nu kalder det, har man efter min bedste overbevisning igen indført en skatteskrue. Så kan man lægge skatter og afgifter på plantebeskyttelsesmidler. Det bliver jo nemt, når skemaerne først er kørt ind.

Fremskridtspartiet vil som tidligere nævnt ikke støtte vedtagelse af denne lovgivning, men hvis der viser sig et flertal for lovforslagets vedtagelse, som det ser ud til, vil vi under udvalgsbehandlingen forsøge at få taget hensyn til de forslag, jeg før nævnte, så loven i det mindste kan komme til at gøre mindst mulig skade.

Svend Aage Jensen (CD):

Der har, siden vi her i Tinget havde redegørelsesdebatten vedrørende handlingsplanen for en bæredygtig udvikling i landbruget, været talt meget om, hvilke instrumenter der kunne tages i anvendelse for at begrænse anvendelsen af gødning og plantebeskyttelsesmidler.

Der er for Centrum-Demokraterne ingen tvivl om, at dette lovforslag vil blive mødt med modstand fra enkelte landmænd, som loven om gødningsplaner og -skemaerne er blevet det. Landmændene finder, at restriktionerne bliver for mange og bureaukratiet for omfattende, og det kan vi vel ikke helt fortænke dem i, men hvis alternativet var, at der i stedet skulle indføres gødningsafgift og afgift på plantebeskyttelsesmidler for at nå det ønskede mål, må det at indføre endnu en journal være nemmere at sluge. Yderligere omkostninger er ikke lige det, det danske landbrug for tiden har behov for.

CD stemmer for det foreliggende lovforslag.

Hans Larsen-Ledet (RV):

Videnskabelige landvindinger medfører, at man også i landbruget beskæftiger sig med midler, der kan være særdeles farlige at anvende.