

[Hans Larsen-Ledet]

de. Selv om man i landbruget almindeligvis er meget forsigtig i omgangen med og anvendelsen af de forskellige præparater, er det jo helt nødvendigt, at der er regler for både dosering og midler, der anvendes, og også for anvendelse af det udstyr, man bruger til udbringning.

Fra radikal side kan vi tiltræde de principer, der er baggrund for forslaget.

Under udvalgsarbejdet vil Det Radikale Venstre arbejde for, at det lovforslag, der er til behandling, bliver så ubureaukratisk og så sikkert, som det overhovedet er muligt. Omgangen med nutidens moderne plantebeskyttelsesmidler kræver stor kyndighed og ansvarlighed.

Lysholm Christensen (KRF):

Det foreliggende lovforslag er en naturlig følge af handlingsplanen for en bæredygtig udvikling i landbruget og beretningen fra Bæredygtighedsudvalget. Lovforslaget tager sigte på at give ministeren en bemyndigelse til at fastsætte regler om udfyldelse af journaler og brug af bekæmpelsesmidler, og desuden skal forslaget udmønte kravet om stikprøvevis eftersyn af sprøjteudstyr.

Landbruget er allerede ad frivillighedens vej kommet et godt stykke i retning af nedbringelse af de mængder, man bruger af bekæmpelsesmidler. Der har været kørt noget rådgivning fra konsulentside, nogle planteværnsgrupper har arbejdet, og i det hele taget har der været mange nyttige og gode initiativer rundt omkring, som har arbejdet i den rigtige retning, nemlig i retning af at begrænse brugen af bekæmpelsesmidler.

Vi er enige i, at det er nødvendigt at få fastsat de regler, som lovforslaget lægger op til, så vi kan støtte lovforslaget. Men jeg kan ikke undlade at komme med en klar henstilling til ministeren om at sørge for, at reglerne bliver udformet så enkelt og let administrerbart som muligt, for bureaukrati og skemaer har landbruget efterhånden nok af, så vi må forsøge at få dette her gennemført på en måde, der er nem at håndtere for landbruget.

Men sigtet er rigtigt, og jeg tror også, det har forståelse i landbruget.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den velvilige modtagelse af forslaget. Forslaget er, som det allerede er nævnt af flere, en opfølgning af

arbejdet med et bæredygtigt landbrug og omtalt i beretningen fra Bæredygtighedsudvalget. Jeg vil, som flere allerede har været inde på, også selv lægge meget vægt på, at ordningen bliver uden unødigt papirarbejde, men også så effektiv som muligt.

Formålet med loven er jo, at vi skal prøve at komme nærmere målene om en halvering af bekæmpelsesmiddelforbruget og en halvering af bekæmpeshyppigheden, og loven skal være med til at skærpe den enkelte jordbrugers opmærksomhed på en rigtig bekæmpelsesmiddelelvanvendelse.

Loven skal ses i sammenhæng med flere andre tiltag på dette område – revurdering af stofferne, øget forskning, øget undervisning og oplysning – som hver især skulle være med til at nå de mål, vi har sat os under udvalgsarbejdet.

Forslagets enkeltheder egner sig nok bedst til behandling i udvalget, og dér vil jeg gerne bidrage til en afklaring af de tekniske spørgsmål, der måtte komme. Men som sagt er jeg meget opmærksom på det problem, at vi skal prøve at undgå bureaukrati så vidt som muligt. I dette tilfælde er det måske ikke helt muligt, men så må vi se at sammenarbejde det med markplanerne i øvrigt for i hvert fald at begrænse det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 189:

Forslag til lov om ændring af lov om biavl. (Forbud mod hold af bier af visse racer).

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 10/2 93).