

[Mariann Fischer Boel]

Med de nævnte bemærkninger kan jeg love, at Venstre vil deltage konstruktivt i udvalgsarbejdet.

Formanden:

Inden jeg giver ordet til hr. Henrik Dam Kristensen for en kort bemærkning, vil jeg gerne sige, at vi har lidt tekniske problemer, idet den gule lampe ikke lyser på talerstolen, så man får ikke noget forvarsel om, at taletiden er ved at udløbe. Det siger jeg til orientering for ordførerne.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Dette lovforslag har – på vigtige områder med et lidt andet indhold – været ude til høring på foranledning af den forrige landbrugsminister. Jeg synes, det kunne være interessant at få oplyst fra Venstres ordfører her i dag, om forslaget, da det var til høring på foranledning af den forrige regering, indeholdt pensionsmuligheder. Mig bekendt var det ikke tilfældet, og derfor kunne det være interessant at få dette af- eller bekræftet.

Når Socialdemokratiet er betænkelig ved at indføre bestemte sociale ordninger for nogle bestemte erhverv, så har det mange forskellige årsager, og vi tror ikke, det er et godt signal hverken det ene eller det andet sted.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Så tror jeg, jeg bliver nødt til at fortælle hr. Henrik Dam Kristensen, at der, hvis der bliver kigget efter i krogene i Landbrugsministeriet, formodentlig vil dukke et udkast til lovforslag op, som er dateret den 19. januar 1993, og af dette udkast vil det fremgå, at man vil arbejde med en førtidspensioneringsordning for danske landmænd.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg kan konstatere, at den 19. januar jo var tæt på en anden bestemt dato, og jeg kan så bare konstatere, at der ikke indgik pensionsordninger i det første udkast, som den forrige regering sendte ud.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg prøver lige en gang til. Det forslag er selvfølgelig fabrikeret før den 19. januar 1993, som er datoen for den dag, det er trykt.

Birthe Hansen (SF):

De hovedelementer i lovforslaget, der handler om tilskud til videreførelse af skovtilplantning og skovforbedrende foranstaltninger samt et 5-årigt tilskud til pleje af beplantningerne, har vi for så vidt ingen bemærkninger til. Det er altid rart, når man kan se, at der i bemærkningerne står noget om, at der vil være noget beskæftigelse i forbindelse med anlægsaktiviteterne. Det er helt fint.

Men så vil jeg godt sige noget til landbrugsministeren. Landbrugsministeren kunne måske nu sidde og tænke: Alle gode gange tre, for nu sagde SF ja til L 188 og var positiv over for det, og SF sagde også ja til L 189. Men landbrugsministeren skal ikke forvente, at SF siger ja til L 190 – ikke sådan som forslaget ser ud i dag. Hr. Henrik Dam Kristensen sagde noget om en kraftig forbedring, som lå i nogle beløbsstørrelser, der før var 3.800 kr. over 3 år, og som nu bliver til 5 år med 5.000 kr. Jeg kan ikke se, at det specielt skulle være en hjælp givet til økologisk jordbrug og en kraftig forbedring. Det tror jeg nok vi har meget svært ved at se.

Men hvis landbrugsministeren i dag, da nu SF har været så venlig i forbindelse med de to foregående forslag, vil være så venlig at tilkendegive, at dette forslag under udvalgsarbejdet nok vil gennemgå nogle ændringer, eller vil sige, at der måske er nogle ting, som også landbrugsministeren synes kunne tilrettelægges bedre på en anden måde, så vil vi meget gerne medvirke positivt.

Men jeg synes, der er noget underligt her. Jeg mener, at den regering, som vi har i øjeblikket, har bebudet en grønnere linje, og jeg mener også, at økologisk landbrug er et meget miljø- og naturvenligt alternativ til den mere intensive landbrugsproduktion. Men selvfølgelig kan jeg have misforstået noget.

Jeg vil gerne medgive, at det er rart, at man ønsker at videreføre de velfungerende dele af den eksisterende lov, nemlig støtte til omlægning, udviklingsprojekter, kontrol og mærkning og en udvidelse af Det Økologiske Jord-