

[Hans Larsen-Ledet]

710, som hr. Gade har henvist til over for hr. Filt Jensen. Der står jo meget klart, hvordan det forholder sig med de sidste nye forsøg.

Jeg blev i går præsenteret for en opgørelse, der viser, at udbyttet i foderenheder i Danmark i dag er det samme som i 1960 – og jeg må sige, at det har undret mig – mens kvælstoftilførslen er fordoblet eller næsten fordoblet fra 1960 til 1990. Det er en konstatering, som nok kan give stof til eftertanke, men jeg kan ikke nå at komme mere ind på det her. Kvælstoftilførslen er generelt lavere ved økologisk landbrug end ved almindeligt landbrug, og derfor kan man godt sætte spørgsmålstegn ved, om der er ret mange økologer, der kan reducere tilførslen med yderligere 40 pct. for at kunne komme i betragtning. Men det må vi kunne se på i Landbrugsudvalget. Vi har jo heldigvis for tiden en grøn regering, som er interesseret i realistiske miljøforanstaltninger.

Jeg forstår, at lovforslaget indebærer muligheder for, at landbrugsministeren under forudsætning af politisk tilslutning kan forøge tilskuddet, hvis det er nødvendigt. Det hilser jeg også med tilfredshed.

Når vi fra radikal side taler for en stærkere udvikling både af produktion og salg af økologiske produkter, er en hel del af forklaringen, at det meget begrænsede udbud af økologiske varer medfører, at de er dyrere end de almindelige landbrugsvarer. Det er også baggrunden for, at det er nødvendigt at få en større produktion, så man bedre kan fordele salgsomkostningerne.

Hertil kommer den indirekte påvirkning. Vi tror, at det simpelt hen medfører større forsigtighed ved anvendelse af gødningsstoffer og pesticider i det almindelige landbrug; det mener vi egentlig at vi allerede har set.

Skovrejsningsforslag er der efter radikal opfattelse stort perspektiv i. Med det, som landbrugsministeren foreslår, kan vi gøre Danmark kønnere og grønnere, og vi skylder vore forfædre og vore efterkommere at lappe på den sprukne jord.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Det er nu det tredje lovforslag fra landbrugsministeren, vi behandler. Det er tydeligt, når man hører regeringspartierne udmeldinger, at der langtfra er overensstemmelse mel-

lem de meldinger, der kommer, ikke mindst på dette sidste område, hvor Det Radikale Venstre jo giver meldinger, som tyder på nogle synspunkter, der er sammenfaldende med SF's, mens CD melder ud med holdninger, som i høj grad ligger på linje med de borgerlige partiers.

Jeg kan forestille mig, at der bliver lidt vanskeligheder, når vi skal skrive betænkning over disse lovforslag, for mens CD'erne ønsker, at de økologiske jordbrugsprodukter skal markedsføres på markedsøkonomiske vilkår, ja, så ønsker ordføreren for Det Radikale Venstre, at de skal have mere permanente tilskud og altså ikke omfattes af de almindelige markedsøkonomiske spilleregler.

Jeg vil gerne høre, om det er hr. Hans Larsen-Ledets opfattelse, at økologiske jordbrugsprodukter steds og vedvarende skal oppebære et tilskud ud over den merpris, som de kan oppebære ved godkendelse af produkterne.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

I modsætning til hr. Rønholt vil jeg da kvittere for hr. Hans Larsen-Ledets tale, som jeg synes var klog og rigtig. Jeg hæftede mig i høj grad ved, at hr. Hans Larsen-Ledet sagde, at han opfattede forslaget som et forhandlingsudspil, og derefter holdt Det Radikale Venstres ordfører en lang tale om fornuften i at prioritere økologisk landbrug. Hvis jeg sammenholder de to ting, håber jeg, at der kan ske noget i udvalgsarbejdet. Jeg håber altså, at det tegner hele regeringen; det tror jeg også at det gør.

Må jeg så sige til hr. Rønholt, som snakkede om, at man skal markedsføre økologiske produkter på markedsøkonomiske vilkår, at det er lige præcis det, vi går ind for. Det skal de da, og hvis vi indfører et løbende hektartilskud til økologisk drift, ligesom vi jo altså indfører hektartilskud på en lang række andre områder inden for landbruget, så skal de markedsføres på almindelige vilkår. Vi kan komme i den lykkelige situation, at økologiske produkter ikke behøver at være dyrere for forbrugerne end almindelige produkter, og så vil afsætningen jo altså stige ganske mærkbart.

Hr. Rønholt skal lade være med at få det til at se ud, som om det er noget helt andet, når økologisk landbrug får hektarstøtte, end når så mange andre dele af landbruget får det. Fra nu