

[Landbrugsministeren]

efterlyst igennem mange år, og vil hjælpe landbruget til at opfylde vandmiljøplanens målsætning, som det er svært for landbruget at overholde.

Jeg vil også godt sige, at ud over de 400 kr. skulle økologisk jordbrug også kunne opnå en merpris. De laver et specielt produkt, der har nogle specielle kvaliteter, og det er rimeligt, at de så også får en merpris for det. Det har hidtil for mange af de økologiske bedrifter været en tilstrækkelig kompensation, men nu lægger vi altså de 400 kr. – eller et andet beløb, som vi kan blive enige om – oveni.

Jeg vil dog gerne sige, at jeg ikke mener, at samfundet til enhver tid skal være parat til at betale for en hvilken som helst prisforskel mellem en speciel mærkevare og den mere almindelige forbrugsvarer. At kompensere en hvilken som helst prisforskel her ville ikke være rimeligt, og jeg tror heller ikke, at de økologiske landmænd i det lange løb ønsker det. De ønsker at sige, at deres varer er noget særligt. Det er selvfølgelig rigtigt, at der er økologiske landbrug, der har økonomiske problemer. Men det er der også mange konventionelle landbrug der har, og derfor må disse drøftelser ske i sammenhæng med drøftelserne om, hvordan vi løser gældsproblemerne inden for det konventionelle landbrug. Vi skal gøre det på samme måde inden for økologisk landbrug.

Men så har økologisk landbrug derudover nok haft nogle problemer med forarbejdning og markedsføring, og dem mener jeg vi kan hjælpe til med at løse ved, at vi afsætter nogle midler til at udvikle forarbejdning og afsætning af økologiske produkter. Der er rent faktisk i dette lovforslag afsat 64 mio. kr. over 4 år til dette formål, så på den måde har vi altså også prøvet at give økologisk jordbrug et skub fremad.

Jeg vil gerne sige generelt om ordningerne, at de bygger på frivillighed. Det vil sige, at vi måske ikke kan sikre så store sammenhængende arealer, som vi kunne ønske, hvis vi skulle beskytte grundvandet. Derfor er det nok rimeligt at sige, at den 20-årige grønne brakordning vil vi forbeholde de områder, hvor der er højtliggende grundvand, og det er der især i de tre nordjyske amter, som har været omtalt. Det er bl.a. en del af de 50.000 ha, der blev omtalt i Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling, vi på denne måde forsøger at

få beskyttet. Vi får formentlig her nogle erfaringer på området, og når vi har indhøstet dem, kan vi udvikle ordningen til at omfatte andre miljøfølsomme områder.

Jeg tror også, det er vigtigt at understrege, at det, vi taler om her, er en anden form for braklægning end den, der er tale om i landbrugsreformen; man kunne kalde den reformbrakken. Efter dette forslag kan der ydes tilskud til en 20-årig braklægning, en grøn braklægning, og det er den, jeg gerne vil søge koncentreret de steder, hvor vi kan beskytte vores grundvand. Men det er som sagt frivilligt.

Vi arbejder også på at få regler om permanent reformbrak på plads. Det er en anden diskussion, men vi arbejder i EF-systemet på at gøre ordningen mere fleksibel, så vi kan operere med den på en miljømæssigt rigtig måde.

Skovplantning skal jeg ikke sige meget om. Den har mange ordførere været inde på, og der har ikke været anledning til særlige bemærkninger.

Desværre er denne ordning også en ordning, der vil kræve en del administration, men vi vil prøve at gøre det så rimeligt som muligt. Vi vil sammen med de lokale myndigheder udpege de områder, hvor der skal gives de særlige tilskud.

Jeg mener, at lovforslaget her er en hjælp til det samlede landbrug, fordi det kan hjælpe det samlede landbrug til nemmere at nå vandmiljøplanens mål. Jeg mener også, det er et lovforslag, der hjælper skovbruget. Og jeg mener, det er et lovforslag, der hjælper den økologiske landmand.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at tilskudssatserne i lovforslaget er beregnede størrelser; det er noget, vi kan drøfte under det udvalgsarbejde, der nu skal foregå.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Fra SF's side har vi da set en hel del gode muligheder i dette lovforslag. Det, vi har kritiseret, og grunden til, at vi har tilkendegivet, at vi ikke synes, at det, der ligger her, er tilfredsstillende, er støtten til det økologiske landbrug. Det er helt rigtigt iagttaget af landbrugsministeren, at fra SF's side er det en diskussion om, at vi ikke synes, det er godt nok, især når man sammenligner med de muligheder, som vi har fået i EF, altså hvilke satser vi må gå op til.