

**[Industriministeren]**

ningsansvar, som jeg tidligere var inde på. Jeg kan love forslagsstillerne, at regeringen vil følge udviklingen nøje, så vi er sikre på, at vores sanktionssystem virker både effektivt og retfærdigt.

Af de opsummerede grunde kan regeringen ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

**Sonja Mikkelsen (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Erling Olsen, ikke kan være til stede, skal jeg på Socialdemokratiets vegne afvise dette beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet, som jo er en uændret genfremsættelse fra januar 1991.

Socialdemokratiet går ganske vist ind for genbrug, men ikke når det drejer sig om beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet, og slet ikke når den lovgivning, det drejer sig om, rent faktisk er ændret ganske væsentligt siden, som industriministeren netop har påpeget. Det gælder bl.a. vedrørende bestyrelsernes pligt til at følge selskabernes økonomiske udvikling og tage stilling til, om det er en forsvarlig udvikling. I børsnoterede selskaber må bestyrelsesformand og direktør ikke være den samme person, og i den finansielle sektor kan man pålægges strafansvar, hvis man udviser passivitet over for enten truende tab eller håndgribelige tab.

Socialdemokratiet vil ikke medvirke til at lempe kravet til bevisførelse. Det rokker ved retssikkerheden, og det ønsker vi ikke. Hvis der er problemer med bevisførelsen, er det vel nærmere reglerne, der må gøres mere klare.

I Socialdemokratiet er vi tilfredse med industriministerens tilkendegivelse om, at regeringen vil følge udviklingen. Jeg forstår det sådan, at man også er villig til at gribe ind, hvis det viser sig, at straffesystemet ikke virker effektivt eller retfærdigt efter de lovændringer, som vi har gennemført, senest i efteråret 1992.

**Flemming Hansen (KF):**

Indholdet af dette beslutningsforslag minder jo i princippet temmelig meget om indholdet af beslutningsforslag nr. B 23 fra SF; en meget væsentlig forskel er imidlertid, at man i bemærkningerne til det aktuelle forslag henviser til en konkret sag, nemlig Nordisk Fjer-sagen.

Jeg finder ærlig talt, at det er groft uanstændigt, når bagmandspolitiet er indblandet og sa-

gen på ingen måde er afgjort. Vi er i forvejen imod, at man laver for mange hovsalovgivninger på grund af konkrete sager. Vi synes ikke, at Folketinget skal være et sogneråd, og alene af den årsag kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

Jeg skal gentage, hvad både industriministeren og den socialdemokratiske ordfører har sagt, nemlig at vi har gennemført en række ganske markante ændringer i spørgsmålene om bestyrelses og direktions ansvar. Det er min opfattelse og min oprigtige mening og fornemmelse, at der enten allerede er sket eller er på vej til at ske ganske væsentlige holdningsændringer i de bestyrelser, hvis tidligere holdning har foranlediget fru Kirsten Jacobsen til at fremsætte dette forslag. Jeg har indtryk af, at bestyrelsesansvaret opfattes stadig mere alvorligt, og det er nu engang et ganske alvorligt ansvar, man påtager sig ved at gå ind i en bestyrelse.

Det er klart, at når vi senest har gennemført lovændringer på dette område i december 1992, altså for 2 måneder siden, er det for tidligt at sige, at der virkelig er sket konkrete ændringer; det ville være helt forkert. Men man kan sige, som jeg gør, at man har en fornemmelse af, at der er væsentlige og måske nødvendige adfærdsåndringer på vej, og det synes jeg er godt.

I Det Konservative Folkeparti er vi til stadihed opmærksomme på udviklingen. Vi vil følge den meget nøje, men vi vil af principielle grunde ikke lovgive på grund af enkeltsager. Det mener jeg ikke at Folketinget og folkestyret er tjent med.

Og dermed skal jeg endnu en gang gentage, at vi afviser dette beslutningsforslag.

**Pia Larsen (V):**

Fremskridtspartiet ønsker, at ansvars- og straffebestemmelserne for bestyrelsesmedlemmer og direktører i aktieselskaber og anpartselskaber samt finansielle institutioner skal skærpes; men det har Folketinget faktisk allerede gennemført ved en ændring i aktieselskabsloven, som blev vedtaget kort før jul.

Fremskridtspartiet henviser til Nordisk Fjer-sagen, hvor bestyrelsen er blevet præsenteret for nogle beskedne bødeforelæg. I Venstre mener vi ikke, det er rimeligt, at Folketinget skal henholde sig til enkeltsager som Nordisk Fjer-