

[Kirsten Jacobsen]

skridtspartiet nu foreslår. Men der blev der jo også talt om, at det var på baggrund af Nordisk Fjer. Dengang var det ikke spor stødende, men nu er det lige pludselig blevet stødende.

Netop det, man skal huske, når man ser på dette forslag, er, at man ikke bare kan affærdige det med at sige, at der er sket ændringer. Jo, der er sket nogle ændringer. Der er sket nogle præciseringer, og der er sket nogle stramminger. Godt for det.

Men hvad er det, man har efterlyst fra anklagemyndighedens side? Hvad er det, bagmandspolitiet har sagt, hver eneste gang vi er kommet i en situation som f.eks. med kreditforeningerne? Jo, efter gældende lovgivning er kravet til bevisbyrden så høj, at man skal tages med fingrene direkte nede i klejnekassen; ellers kan man ikke blive straffet. Så er der altså kun tale om overtrædelse af aktieselskabsloven med disse latterlige bødeforelæg, som svarer til det, man kan få efter færdselsloven. Det skaber et sådant misforhold i befolkningens øjne, at enhver må kunne forstå, at det kan vi ikke være bekendt. Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt.

Jeg er nødt til at sige, at hvis dette forslag ikke kan medføre noget andet, håber jeg, det medfører, at man i hvert fald ser på problemstillingen, og at industriministeren finder ud af at komme med et andet forslag, som gør de ord til skamme, som fru Lone Dybkjær sagde om, at de små fisk bliver fanget i vores lovapparat, men at de store fisk er så svære at få fat i, at de svømmer frit igennem nettet.

Det er vi nødt til at ændre, og i Fremskridtspartiet er vi meget optaget af at få det ændret, for det, der er sket både i kreditforeningerne og i Nordisk Fjer, og meget af det, der er sket i Hafnia, er simpelt hen en hån mod almindelige mennesker. Ethvert initiativ, som industriministeren måtte finde ud af, der vil ændre disse forhold og gøre fru Lone Dybkjærs ord til skamme, vil vi se på med meget stor velvilje.

I øvrigt håber vi bare, at debatten bliver holdt i gang, for det ville jo være fuldstændig uantageligt, hvis denne skandale, som jo er atypisk både i omfang og i karakter, var endt med, at skyldspørgsmålet slet ikke kom for domstolene, og det ville den jo være endt med, hvis samtlige bestyrelsesmedlemmer havde betalt de bødeforelæg, som statsadvokaten havde fremsendt. I så fald var det kun eventuelle er-

statningssager, der var kommet for domstolene, og det er der ingen dansker der kan forstå. Og da det ikke er danskerne, der er noget i vejen med, må der være noget i vejen med Folketinget.

Og så vil jeg gerne gøre opmærksom på, selv om man måske ikke bliver så populær ved at sige Nordisk Fjer – men nu er der da så mange, der har sagt det – at der er et andet spørgsmål, vi samtidig principielt må se på, og det er den forskel i bødestørrelserne, man giver til medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer og andre bestyrelsesmedlemmer, for vi er nødt til under udvalgsarbejdet at få undersøgt, om det betyder, at medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer har mindre ansvar.

Det materiale, som statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet har fremsendt til Erhvervsudvalget, råber jo også direkte om hjælp. Vi har jo haft mange andre skandaler, som ikke har kunnet føre til domfældelse på grund af bevisets stilling. For ikke at genere nogen skal jeg undlade at nævne en udlejningsorganisation inden for den socialdemokratiske familie, men der er mange andre, og det er en situation og nogle retstilstande, som vi simpelt hen ikke kan være bekendt. Loven må være ens for høj og lav, og det kan i hvert fald ikke være rigtigt, hvis det er sådan, at de små fisk bliver fanget og de store slipper fri.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det, der bringer mig på talerstolen, er fru Kirsten Jacobsens generalisering på realkreditområdet, som jeg ikke synes skal stå hen som fakta. Fru Kirsten Jacobsen fik det nærmest udtrykt på den måde, at alle de tab, som realkreditte har været udsat for de senere år, er en følge af ulovligheder, og det er jo langtfra tilfældet. Jeg synes, det her lige er nødvendigt at gøre opmærksom på, at de tab, som realkreditte har været udsat for, i helt overvejende grad skyldes udviklingen på boligmarkedet. Det er tab på parcelhuse på grund af den faldende omsætning og de stærkt faldende huspriser, hvorefter der ikke længere har været sikkerhed for de lån, som realkreditte har givet. Det er en almindelig markedsudvikling, og det skyldes ikke, at bestyrelserne ikke har været sig deres ansvar bevidst.