

[John Vinther]

Til sidst vil jeg spørge, om ministeren vil tilstille Retsudvalget resultatet af det rundspørge, der er i gang i de forskellige politikredse.

**Justitsministeren (Pia Gjellerup):**

Til det sidste kan jeg svare, at jeg gerne vil tilstille Retsudvalget de oplysninger. Det lå faktisk allerede i mit foregående svar.

Og så om dette lidt finurlige med hensyn til sprogbugen, om jeg ved at have stillet et bestemt projekt i bero skulle have nægtet politiet at registrere udlændinges kriminalitet, vil jeg sige, at jeg oplever, at det er to meget forskellige forhold.

Jeg har stillet et projekt i bero, som man har anmodet politiet om, og det er denne anmodning, der trækkes tilbage. Politiet kan selvfølgelig i sit arbejde samle nogle oplysninger på lovligt grundlag, som de kan bruge i det videre politimæssige arbejde. Jeg har villet medvirke til at skabe en bedre statistik på området, som kan anvendes både i forhold til politimæssigt samarbejde, i forhold til kriminalpræventivt samarbejde og i forhold til andre spørgsmål, hvor vi kan have brug for at kunne gøre en særlig indsats i forhold til bestemte befolkningsgrupper.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 443**

5) Til *justitsministeren* af:

**John Vinther (KF):**

»Hvordan vil ministeren komme mytedannelsen til livs, når ministeren tilsyneladende er bange for at få de korrekte oplysninger vedrørende udlændinges kriminalitet i Danmark frem?«

**Skriftlig begrundelse**

Formålet med registreringen var at skabe et overblik over omfanget af kriminalitet begået af udlændinge i Danmark med det sigte at komme mytedannelsen herom til livs.

Ministeren har som begrundelse for at opgive registreringen anført, at ministeren ikke ønsker at medvirke til mytedannelser. Når de korrekte oplysninger ikke fremkommer, må det imidlertid befrygtes, at ministerens beslutning får den modsatte virkning, nemlig flere mytedannelser.

**Justitsministeren (Pia Gjellerup):**

Det er i høj grad mit og regeringens ønske at medvirke til en saglig og fordomsfri debat om udlændinge, som det også fremgik af min besvarelse af spørgsmål nr. S 442. Det er da også baggrunden for, at jeg har bedt en arbejdsgruppe se på, hvordan vi kunne tilvejebringe et bedre statistisk grundlag for at føre en sådan debat, som jeg glædeligvis også forstår at hr. John Vinther er enig i at vi bør have.

**John Vinther (KF):**

Det glæder mig, at justitsministeren har ændret holdning, for da man i Berlingske Tidende i sidste uge kunne læse, at justitsministeren havde stoppet planerne om at kortlægge udlændinges kriminalitet begået i Danmark, blev ministeren ikke citeret for noget som helst om, at grunden var, at man ville have en anderledes og bedre statistik. Det blev alene anført, at det var, fordi man ikke ville medvirke til mytedannelser. Og dér er det altså, at min frygt kommer ind. For når man ikke vil medvirke til, at de korrekte oplysninger kommer frem, kan det godt være, at intentionen er, at man ikke vil medvirke til mytedannelser, men det kan få den stik modsatte effekt, for når de korrekte oplysninger ikke kommer frem, hjælper man jo netop myterne til at trives.

Men det glæder mig som sagt, at ministeren har ændret opfattelse og nu vil medvirke til, at der fremkommer en statistik.

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om det ikke er sådan i forvejen, at alle politiforretninger skal registreres, og at der dermed lokalt er mulighed for at undersøge de problemer, man står i, og handle derefter.

Så vil jeg gerne spørge justitsministeren, om hun ikke er enig i min forundring over denne store interesse for statistik. Altså statistik er så mange ting. Hvis man laver en statistik over antallet af storke og antallet af børnefødsler, ved man så mere om sammenhængen mellem de to ting, end man vidste før?

**Justitsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg er enig i det udgangspunkt, der ligger i hr. John Vinthers spørgsmål, nemlig at myter kan dannes, hvis man ikke har en ordentlig oplysning om de forhold, myterne opstår om.