

[Finansministeren]

hed til at diskutere, når sådanne forslag er udformet. Jeg betragter det i virkeligheden som temmelig frugtesløst at diskutere forslag, der ikke eksisterer, i Folketingets spørgetid.

Pernille Sams (KF):

Man kan vel ikke kalde det et ikkeeksisterende forslag, når regeringens egen boligminister har sagt det. Det er jo ikke noget, jeg har digtet. Jeg citerer bare regeringens egen boligminister, og derfor er det vel også tilladt for os at spørge om, hvad der ligger i det.

Jeg er helt sikker på, at der er mange, der vil være interesseret i, om det nu er skatteyderne, der skal til at betale for de lån, der er så usikre, at kreditforeningerne ikke tør yde dem.

Finansministeren (Lykketoft):

Det kan godt være, at mine evner ikke rækker ret langt i forhold til fru Pernille Sams. Men jeg har ikke én gang, men flere gange i denne spørgetid givet udtryk for, hvad der er regeringens holdning.

Kent Kirk (KF):

Jeg vil gerne spørge finansministeren, om det skal forstås sådan, at det, boligministeren har udtalt sig om, ikke er regeringens politik.

Finansministeren (Lykketoft):

Det, boligministeren har udtalt sig om, er i overensstemmelse med det, jeg her har givet udtryk for.

Kent Kirk (KF):

Så må jeg spørge finansministeren: Hvorfor kan han så ikke svare på spørgsmålet?

Finansministeren (Lykketoft):

Det er min klare opfattelse, at jeg har svaret på spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 457**11) Til arbejdsministeren af:****Poul Nødgaard (FP):**

»Vil regeringen prøve at bremse det nye EF-direktivforslag, der vil sætte så snævre grænser for børne- og ungdomsarbejde, at unge menne-

sker mellem 15 og 18 år ikke længere kan bringe morgenaviser ud?«

Poul Nødgaard (FP):

Det spørgsmål, vi nu skal behandle, mener jeg må have meget, meget stor interesse for store dele af den danske befolkning, og derfor vil jeg indledningsvis lige stille ministeren et par spørgsmål.

Jeg vil gerne vide, om ministeren i relation til EF-direktivforslaget om regulering af arbejde udført af børn mellem 15 og 18 år vil oplyse, om regeringen har foretaget en undersøgelse eller analyse af, hvilke konsekvenser en gennemførelse af forslaget vil få for dagbladene, detailhandlerbranchen og øvrige berørte parter.

Videre vil jeg gerne spørge ministeren i relation til EF-direktivforslaget om regulering af arbejde udført af børn mellem 15 og 18 år, om det kan oplyses, hvilke ekstra omkostninger dagbladene vil blive påført, såfremt de som en konsekvens af dette EF-direktivforslag bliver tvunget til at erstatte de bude, der er mellem 15 og 18 år, med voksne bude?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

I direktivforslaget er hovedreglen svarende til den danske, nemlig at unge ikke må arbejde mellem kl. 20 og kl. 06, dvs. at de unge mellem 15 og 18 år har mulighed for at bringe aviser ud fra kl. 06 om morgenen.

I Danmark har vi derudover en mulighed for, at unge mellem 15 og 18 år kan påbegynde udbringning af dagblade enten: 1) mellem kl. 04 og kl. 05 i en sammenhængende periode på 16 uger, eller: 2) mellem kl. 05 og kl. 06 i en sammenhængende periode på 26 uger. Beskæftigelsesperioderne kan dog forlænges ved skriftligt samtykke fra indehaveren af forældremyndigheden.

I det tidligere direktivforslag var der mulighed for i bestemte sektorer at give dispensation fra forbudet mod at starte før kl. 06. Det var dog forbudt at arbejde mellem kl. 00 og kl. 04 om morgenen.

Efter Europa-Parlamentets og ØSU's udtalelser om direktivforslaget er denne mulighed nu indskrænket, således at der kun er mulighed for dispensation, hvis det af hensyn til de unges uddannelse er nødvendigt at starte før kl. 06, og hvis de unge er under opsyn af en