

[Arbejdsministeren]

En anden af ILO's vigtigste opgaver er at yde teknisk bistand til udviklingslandene, hvilket bl.a. sker i samarbejde med donorlande som Danmark.

Danmarks medlemskab af ILO er på samme måde som vores medlemskab af FN en vigtig del af vores internationale samarbejdsrelationer.

Endelig kan det oplyses, at ILO i 1991 købte ydelser i Danmark for ca. 950.000 US-dollars (i 1990 var beløbet 1,2 mio. US-dollars), så det er ikke korrekt, at Danmark ikke får så meget som 1 krone igen.

Spm. nr. S 378

Til *sundhedsministeren* (4/2 93) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvad der skal til, for at en person kan få aktindsigt i nærmeste pårørendes sygehusjournaler efter den pårørendes død, herunder ministerens holdning til en eventuel lovændring?«

Begrundelse

Udgangspunktet for spørgsmålet er et anonymt forældrepar, der mister deres myndige søn, idet sønnen efter længere tids sindslidelse begår selvmord.

Forældrene har herefter et ønske om at få oplysninger om sønnen fra psykiatrihospitalets og eventuelle andre lægelige journaler for på den måde måske at kunne forstå sønnens selvmord, men det kan ikke lade sig gøre med den nugældende lovgivning.

Svar (12/2 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Spørgsmålet om aktindsigt i sygehusjournaler er reguleret af offentlighedslovens § 9 og gælder for sygehusjournaler, der er oprettet efter 1. januar 1987. Til uddybning af bestemmelsen har ministeriet udarbejdet vejledning af 5. november 1986 om aktindsigt i sygehusjournaler.

Det fremgår af vejledningens pkt. 5, at det normalt vil være naturligt at informere de nærmeste efterladte pårørende om en afdød patients sygdomstilfælde. De pårørende bør i denne forbindelse have adgang til at se sygehusjournalen, såfremt der ikke foreligger omstæn-

digheder i form af hensyn til afdøde eller andre private interesser, som fører til, at interessen i dette gennemsyn findes at burde vige.

Den mulighed for aktindsigt, som spørgeren efterlyser, er således til stede efter gældende regler.

Spm. nr. S 331

Til *industriministeren* (27/1 93) af:

Køpke Christensen (FP):

»Finder ministeren, at medicinalvirksomheden Paranova A/S opfylder aktieselskabslovens krav om at oplyse større aktionærs fulde navn, stilling og bopæl ved i sit årsregnskab udelukkende at anføre, at samtlige aktier i selskabet ejes af Paranova I/S?«

Begrundelse

Aktieselskabsloven stiller krav om vidtgående indsigt i ejerforholdene til her i landet registrerede aktieselskaber bl.a. med krav om, at årsregnskabet skal indeholde større aktionærs fulde navn, stilling og bopæl.

Inden for sundhedssektoren er kravene til offentlig indsigt og kontrol og godkendelse af virksomhederne bestemt ikke mindre end inden for andre brancher.

Medicinalvirksomheden Paranova A/S' årsregnskab, der er indleveret til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen den 11. november 1992, indeholder alene oplysning om, at Paranova I/S, Malmøgade 7, 2100 København Ø, ejer samtlige aktier i selskabet. Et interessentskab er som bekendt ikke en juridisk person, men trods dette indeholder årsregnskabet ingen oplysning om de enkelte interessenters identitet.

Det forekommer ejendommeligt, at personer, der ejer en medicinalvirksomhed, kan undgå det krav om offentlighed om ejerforholdene, som loven stiller, ved at indskyde en ikkejuridisk person som mellemlid, og hvis dette er lovligt, bedes ministeren præcisere, om også andre aktieselskaber på lovens grund er berettiget til at tilsløre ejernes identitet ved at indskyde et interessentskab som mellemlid.

I besvarelsen af spørgsmålet ønskes endelig oplyst, om ministeren på anden måde end gennem årsregnskabet er bekendt med, hvilke fysiske eller juridiske personer der ejer aktierne i den pågældende medicinalvirksomhed, og – i bekræftende fald – om ministeren vil indvie of-