

[Indenrigsministeren]

Mio. kr.	Primær-kommunerne	Kbh.s og Frb. Kommuner
Vuggestuer .	36,9	0
Børnehaver	81,6	0
Integr. inst. .	108,9	87,9
Fritidshjem	5,1	0
Legesteder .	2,1	0
Klubber ...	4,4	0
Andre	0,1	0
I alt	239,1	87,9

Jeg går ud fra, at nogle kommuner har afholdt sig fra at budgettere med investeringer på dette område som følge af en stram økonomi. Der er jo ikke generel adgang for kommunen til at lånefinansiere anlæg på dette område. Her kan jeg dog oplyse, at der i medfør af finanslovaftalen for 1993 er oprettet en kommunal lånepulje på 500 mio. kr. til opfyldelse af deponeringskrav for kommuner, der indgår leje- eller leasingaftaler i forbindelse med etablering af daginstitutionspladser for børn og unge. Lejemålene skal vedrøre eksisterende byggeri, som har været anvendt til andet formål end børnepasning. Inden for lånerammen afsættes en særlig lånepulje på 30 mio. kr. til forsøg med etablering af nye daginstitutioner efter ansøgning hos indenrigsministeren.

Spm. nr. S 410

Til *indenrigsministeren* (11/2 93) af:

Pernille Frahm (SF):

»Er ministeren enig i, at regeringens ønske om at fremskynde offentlige investeringer bør resultere i en yderligere lempelse af de kommunale lånebegrænsninger og -vilkår allerede i 1993, og hvad vil ministeren foretage i den anledning?«

Svar (19/2 93):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg er enig i, at der er behov for yderligere lempelser af de kommunale lånebegrænsninger allerede i 1993.

Finanslovaftalen for 1993 indeholder en række punkter vedrørende de kommunale lånemuligheder og reglerne herom. Disse punkter er derfor for øjeblikket under forhandling med forligspartierne.

Spm. nr. S 387

Til *socialministeren* (5/2 93) af:

Aage Frandsen (SF):

»Finder ministeren det rimeligt, at unge forskelsbehandles fra kommune til kommune med hensyn til at kunne få kontanthjælp, der berettiger til løntilskud, ud fra, om de har en mindre opsparing, f.eks. en boligopsparing eller uddannelsesopsparing?«

Begrundelse

Som det fremgår af Århus Stiftstidende den 2. februar 1993, er det ikke muligt for et ungt menneske, der bor i Skanderborg Kommune, at få kontanthjælp, der berettiger til et løntilskud, fordi vedkommende har en uddannelsesopsparing på 24.000 kr. og en boligopsparing på 15.000 kr.

Som det også fremgår af artiklen i Århus Stiftstidende, ville den pågældende have kunnet få løntilskuddet, hvis han var blevet boende i Løgstør Kommune.

Det forekommer ikke særlig rimeligt over for de unge, at der er tale om en sådan forskelsbehandling, ud fra et ønske om at sikre en vis lighed for loven.

Det forekommer heller ikke rimeligt, at unge, der har fulgt opfordringer til at lave opsparing på denne måde, stilles ringere end andre unge. Dette er ikke mindst problematisk i en situation, hvor mange arbejdsgivere åbenbart kun er interesserede i at ansætte unge, der har et løntilskud med.

Svar (10/2 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Udbetaling af kontanthjælp efter lov om social bistand forudsætter, at hverken den, der søger hjælpen, eller en eventuel ægtefælle er i besiddelse af midler, hvoraf det økonomiske behov kan dækkes. Hvis der er tale om disponibel formue, skal den som hovedregel anvendes, før der kan ydes kontanthjælp. Det fremgår af § 39, at der dog skal ses bort fra formue, der er nødvendig for bevarelse eller opnåelse af nødvendig boligstandard, eller som bør bevares af hensyn til pågældendes og familiens erhvervs- eller uddannelsesmuligheder. Formue, som unge eller deres pårørende har sparet op til bolig-, uddannelses- eller erhvervsfor-