

## [Trafikministeren]

Anlægsudgifternes fordeling fremgår af nedenstående oversigter. Beløbene for 1992 er foreløbige tal baseret på dels foreløbige regnskaber, dels budgetter uddelt til samarbejdspartnerne. Endelige regnskabstal for 1992 foreligger først i juni 1993.

Det anførte beløb er bruttoudgifter, ekskl. moms og projektering og uden fradrag for refusioner og andre indtægter.

1991	Motor- veje	Hoved- landeveje	Øvrige veje	I alt
Jylland . . . . .	503,8	63,1	–	566,9
Fyn . . . . .	5,0	6,4	–	11,4
Hovedstads- området . . . . .	6,7	3,2	–	9,9
Øerne i øvrigt . . . . .	57,4	21,5	–	78,9
I alt . . . . .	572,9	94,2	–	667,1

Mio kr., ekskl. moms, regnskabstal.

1992	Motor- veje	Hoved- landeveje	Øvrige veje	I alt
Jylland . . . . .	550,7	122,7	–	673,4
Fyn . . . . .	3,0	9,9	–	12,9
Hovedstads- området . . . . .	0,6	7,9	–	8,5
Øerne i øvrigt . . . . .	96,3	16,4	–	112,7
I alt . . . . .	650,6	156,9	–	807,5

Mio kr., ekskl. moms, foreløbige regnskabstal.

Til hovedstadsområdet henregnes Københavns og Frederiksberg Kommuner samt Københavns, Frederiksborg og Roskilde Amter.

Der har ikke i årene 1991 og 1992 været afholdt udgifter til øvrige veje, særlige broer m.v. Udgifter til de almindelige broer på motor- og hovedlandevejsnettet indgår som en integreret del af disse vejanlæg.

## Spm. nr. S 396

Til undervisningsministeren (9/2 93) af:

**Bertel Haarder (V):**

»Kan ministeren bekræfte, at de nye tjenestetidsaftaler ikke på nogen måde koster ekstra

ressourcer, og at de heller ikke på nogen måde berøver eleverne nogen del af deres undervisning, lejrskoler m.v., herunder f.eks. lejrskoleture til Bornholm, og vil ministeren gøre noget for, at kommunerne og skolerne bliver bekendt med dette?«

## Begrundelse

Overgangen til de nye aftaler vil naturligvis blive søgt udnyttet af arbejdstagersiden til at tilkæmpe sig fordele på kommunekassens eller børnenes bekostning. Mange kommuner og skoler har klareret overgangen fint uden mindste omkostning for børnene og kommunen. Nogle har endog sikret eleverne øget undervisning for pengene, hvilket var en del af formålet med de nye aftaler, men det er tydeligt, at nogle kommuner og skoler er slappe i knæene eller usikre på, hvad de nye aftaler indebærer. Derfor vil det være godt med en officiel undervisningsministeriel bekræftelse på, at hverken børnene eller kommunekassen skal ofre noget som helst i anledning af de nye aftaler.

Lejrskoleture til Bornholm er blot nævnt som eksempel i anledning af en artikel i bladet Folkeskolen, der hævder, at turen for fremtiden må beslægtlægges en ekstra skoledag, da det er blevet for dyrt at tage af sted om søndagen. At dette skulle være en nødvendig følge af de nye tjenestetidsaftaler, kan forhåbentlig ligeledes afkræftes.

Svar (18/2 93):

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

I forlængelse af aftalen fra marts 1992 om kommunalisering af lærerne og ny tjenestetid mellem Kommunernes Landsforening, Finansministeriet, Lærernes Centralorganisation og Københavns Lærerforening har formanden for Kommunernes Landsforening og formanden for Danmarks Lærerforening udsendt en fælleserklæring om aftalens ressourceneutralitet.

I fælleserklæringen hedder det bl.a.:

»Baggrunden for at betegne aftalen som ressourceneutral var, at det med aftalen ikke havde været parternes hensigt at  
– reducere eller forøge antallet af lærerstillinger,  
– påføre kommunerne forøgede udgifter eller indbygge besparelser for kommunerne.