

[Undervisningsministeren]

Endvidere var det virkningen på landsplan, der var beregnet til at være ressourceneutral.«

Jeg kan på baggrund af parternes erklæring forstå, at der i almindelighed ikke er grundlag for, at kommunerne ændrer undervisningens omfang og ej heller omfanget af de undervisningsaktiviteter, der finder sted uden for børnenes sædvanlige skolegang, herunder lejrskoler. Der kan dog være mindre forskelle på aftalens udmøntning – i både positiv og negativ retning – i de enkelte kommuner, afhængigt af de faktiske forhold i kommunerne.

Kommunernes Landsforening gør et stort arbejde for at informere kommunerne og skolerne om de ressourcemæssige konsekvenser af aftalen.

Selv vil jeg opmærksomt følge udviklingen gennem kommunernes indrapporteringer til ministeriet, som publiceres i form af »Folkeskolen i de enkelte kommuner«.

Jeg har med undren bemærket den i Folkeskolen rejste problemstilling om lejrskoler på Bornholm. Det har naturligvis altid været dyrere for en klasse i Jylland at tage til Bornholm frem for et andet sted i Danmark. Men forskellen i forbruget af Ø-timer er relativt beskeden, som artiklen i Folkeskolen også gør opmærksom på. At tjenestetidsreglerne nu gør det synligt, at lærerne bruger flere timer på en tur til Bornholm end på en tur til et andet sted, er i sig selv ingen forandring i forhold til tidligere.

Spm. nr. S 398

Til *socialministeren* (10/2 93) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Hvilke skridt agter ministeren at tage for at sikre, at kommunerne giver garanti for, at børn, der tages ud af kommunal pasning ved forældreorlov og længerevarende arbejdsløshed etc., igen kan blive passet i en kommunal ordning, når forældrene igen begynder at arbejde?«

Begrundelse

Forældre på orlov og arbejdsløse må have den tryghed, at deres børnepasningspladser igen er til rådighed, når arbejdet genoptages.

Det er en forudsætning for, at forældreorlovsordningen bliver mere attraktiv, og for at arbejdsløse frivilligt vil ønske at tage deres børn ud af pasningsordningen.

En garanti kan herved være med til at lette lidt på det voldsomme pres på ventelisterne.

Svar (17/2 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

I begrundelsen til spørgsmålet anføres det, at forældre på orlov og arbejdsløse må have den tryghed, at deres børnepasningspladser igen er til rådighed, når arbejdet genoptages. Dette vil være en forudsætning for, at forældreorlovsordningen vil blive mere attraktiv, og for, at arbejdsløse frivilligt vil ønske at tage deres barn ud af pasningsordningen.

Som bekendt har regeringen arbejdet for, at de orlovsordninger, der blev gennemført med aktiveringsaftalen, blev forbedret, så flere kunne og ville benytte sig af dem. I disse overvejelser er også indgået, hvordan forældrene kan sikres »orlov« fra barnets dagtilbud.

Vi har derfor netop indgået tillægsaftale vedr. aktiveringsforliget. Det indgår heri, at kommunerne opfordres til at fastsætte og udmelde bindende regler for dagtilbudsplads efter endt forældreorlov. Kommunerne kan i den forbindelse stille forskellige garantier for forskellige pasningstyper afhængigt af orlovsperiodens varighed samt tage hensyn til, om barnet har dagtilbudsplads forud for orlovsperioden.

Jeg tror, at vi ad denne vej kan medvirke til at gøre orlovsordningen attraktiv for væsentlig flere forældre.

Spm. nr. S 416

Til *socialministeren* (11/2 93) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Hvor meget forventer ministeren efterspørgslen efter børnepasning for 0-6-årige vil stige fra 1993 til 1994? Herunder ønskes et skøn over den rent demografisk betingede stigning.«

Svar (17/2 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Der er en række forhold, som påvirker udviklingen i efterspørgslen efter dagtilbud. Udviklingen i antallet af børn i de relevante aldersgrupper er naturligvis afgørende for efterspørgslen efter dagtilbud. Den fortsatte stigning i børnetallet i de kommende år vil således