

Svar (17/2 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Da der i begrundelsen for spørgsmålet er henvist til den undersøgelse, Cancerregisteret senest har gennemført af kræftforekomsten blandt de tidligere Thulearbejdere, skal jeg oplyse, at Cancerregisterets undersøgelse efter min opfattelse ikke giver grundlag for iværksættelse af en livsstilsundersøgelse blandt de tidligere Thulearbejdere. En sådan undersøgelse ville i øvrigt efter min vurdering netop kunne opfattes som et forsøg på en mistænkeliggørelse af de tidligere Thulearbejdere, og det ønsker jeg ikke at medvirke til.

Spm. nr. S 397

Til *miljøministeren* (10/2 93) af:

Fogh Rasmussen (V):

»Agt ministeren at gribe ind over for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse i sagen fra Hulbæk ved Viborg, hvor gårdejer Poul Schøler Jensen har fået besked om at fylde gammelt skrald tilbage i et oprenset vandhul?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen har gårdejer Poul Schøler Jensen, Hulbæk i Tjele Kommune, af Skov- og Naturstyrelsen fået besked på at fylde gammelt skrald tilbage i en lille sø, så søen igen forvandles til et lille mudderhul. Det skal ske inden 1. juni 1993.

Sagens principielle indhold er spørgsmålet om vilkårene for omgørelse af en allerede truffet ankeafgørelse.

Gårdejer Schøler Jensen besluttede for nogen tid siden at rense et mudret vandhul ved at fjerne store mængder forurenede mudder, murbrokker og gammelt jern.

Viborg Amtsråd godkendte oprensningen. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité ankede imidlertid amtsrådets afgørelse. På grundlag heraf traf Skov- og Naturstyrelsen ovennævnte afgørelse.

Den tidligere formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Villy Mougard, udtaler nu ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten den 7. februar 1993, at foreningen i sin tid indgav sin anke på et forkert grundlag, og han har derfor henvendt sig til Skov- og Naturstyrelsen for at tilbagekalde anken.

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten af 7. februar 1993 udtaler biolog i Skov- og Naturstyrelsen Henrik Jørgensen, at »det følger af almindelige forvaltningsretlige principper, at det ikke er muligt at tilbagekalde anke i en sag, i hvilken ankemyndigheden har truffet afgørelse«.

Det forekommer absurd, at gårdejeren på ny skal fylde søen op med gammelt skrald. Når anken tilsyneladende tilmed er indgivet på et forkert grundlag, burde sund fornuft tilsige, at sagen bliver genoptaget. Det ville være ønskeligt, om ministeren kunne udvirke en hurtig og praktisk afslutning af denne sag.

Svar (15/2 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg skal henholde mig:

»Sagen drejer sig om et fugtigt hjørne af en kreaturgræsset mark, hvor der findes 4-5 naturlige kildevæld. Naturlige vældområder hører pga. dræning og grundvandsindvinding til blandt vore mest truede og sårbare naturtyper og er langt sjældnere end småsøer.

Gårdejer Poul Schøler Jensen har ved en besigtigelse, som Skov- og Naturstyrelsen har foretaget i sagen, forklaret, at der i området henlå en del murbrokker og gammelt jern m.v., som han besluttede at fjerne i 1991, da det var til gene for kreaturerne. Da han alligevel havde en rendegraver til sin rådighed, opstod tanken om at bygge en dæmning tværs over en slugt, som vældet havde afløb gennem, og her ved skabe en lille sø.

Dæmningen blev anlagt to meter høj, og søen kom til at dække et areal på ca. 1.300 m². Der blev desuden udsat 50 regnbueørreder, anbragt andehuse og plantet rødgran ved søen.

Da Viborg Amt blev opmærksom på eksistensen af søen, anmodede amtet ejeren om at lovliggøre denne med henvisning til naturfredningslovens § 43 (nu naturbeskyttelseslovens § 3) vedrørende beskyttede naturtyper. Ejeren søgte herefter amtsrådet om tilladelse til etablering af søen, hvilken Viborg Amtsråd efterfølgende gav.

Amtsrådets tilladelse blev anket til Skov- og Naturstyrelsen såvel af Danmarks Naturfredningsforenings hovedorganisation som af dens lokalkomité.