

**[Miljøministeren]**

Efter styrelsens besigtigelse i sagen, hvor alle parter var indbudt til at give deres synspunkter til kende, traf Skov- og Naturstyrelsen afgørelse om, at det oprindelige vældområde skal genskabes ved, at dæmningen fjernes og jorden så vidt muligt anbringes på sin oprindelige plads, således at vædrene får frit afløb.

Det nævnes udtrykkeligt i styrelsens afgørelse, at eventuelt affald ikke må genanbringes i området.

Hvad angår spørgsmålet om tilbagekaldelse af ankerne til Skov- og Naturstyrelsen, skal det bemærkes, at der ikke – hverken før eller efter tidspunktet for den af styrelsen truffe afgørelse – har været fremsat ønske herom af Danmarks Naturfredningsforenings hovedorganisation eller af dennes lokalkomite, som begge konkret klagede i sagen. Tilbagekaldelse af anken har alene været ønsket af en privatperson, der ikke er berettiget til at tilbagekalde nogen af ovennævnte klageberettigede organisationers anker.

Det skal tilføjes, at muligheden for at tilbagekalde en anke ifølge almindelige forvaltningsretlige principper falder bort med ankenmyndighedens afgørelse.

Tilbage står alene muligheden for at få sagen genoptaget.

En anmodning herom kan i den aktuelle sag fremsættes af enhver af sagens parter. Anmodningen kan efterkommes, hvis ankenmyndigheden finder, at der foreligger væsentlige nye oplysninger, som ikke er indgået i den hidtidige behandling af sagen.

Der er ikke over for Skov- og Naturstyrelsen fremsat et sådant ønske om at få sagen taget op til fornyet overvejelse.«

På den baggrund agter jeg ikke at foretage videre i sagen.

**Spm. nr. S 358**

Til *energiministeren* (1/2 93) af:

**Riishøj (SF):**

»Finder ministeren det acceptabelt, at danske el-selskaber på dette kritiske tidspunkt for demokratiseringsprocessen i Sydafrika genoptager kulimporten fra Sydafrika?«

**Begrundelse**

Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, om ministeren finder det acceptabelt, at danske elsel-

skaber øjensynlig – uanset at det ud fra forsyningsmæssige kriterier slet ikke er nødvendigt – genoptager kulimporten fra Sydafrika.

*Svar* (9/2 93):

**Energiministeren** (Jann Sjusen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for udenrigsministeren, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Lov nr. 267 af 22. maj 1986 om forbud mod indførsel af kul fra Den Sydafrikanske Republik blev ophævet ved kongelig anordning af 20. marts 1992.

Demokratiseringsprocessen i Sydafrika befinder sig ganske rigtigt i en afgørende fase. Forhandlingsparterne, dvs. regeringen, ANC og andre grupper, har efter sammenbruddet i forhandlingerne i maj 1992 genoptaget dialogen. Det forventes, at de igangværende samtaler snart vil føre til beslutning om indkaldelse af en flerpartikonference, muligvis i marts. På en sådan konference vil der blive søgt opnået enighed om et overgangsarrangement, der muligvis kan træde i kraft i løbet af forsommeren. En væsentlig årsag til, at parterne har genoptaget dialogen, er landets vanskelige økonomiske situation. Ikke mindst ANC lægger vægt på, at der etableres en politisk enighed, som kan danne grundlag for økonomisk genrejsning. I en sådan situation vil det være en fejl, om man fra dansk side skulle indføre begrænsninger i samhandelen og dermed hæmme den økonomiske udvikling i Sydafrika.«

**Spm. nr. S 359**

Til *miljøministeren* (1/2 93) af:

**Riishøj (SF):**

»Agter ministeren grundigt at undersøge alternativer til den af Elsam planlagte 400 kV-højspændingsledning i Østthimmerland, herunder såvel behovet for ledningen som alternativ ledningsføring, f.eks. langs eksisterende ledningsføringer og motorveje m.v.?«

**Begrundelse**

I dagspressen, bl.a. Politiken den 1. februar 1993, udtaler ministeren sig i vendinger, der kunne tyde på, at han vil give efter for pres fra Elsams side for at lade en kommende 400 kV-ledning føre igennem naturskønne områder i Østthimmerland.