

**Spm. nr. S 434****Første næstformand (Ivar Hansen):**

Medlem af Folketinget Inge Dahl-Sørensen (V) har meddelt mig, at hun ønsker at tage spørgsmål nr. S 434 til indenrigsministeren tilbage. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til indenrigsministeren (12/2 93) af:

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

»Er Folketinget berettiget til at få oplyst navnene på de personer, der har fået ophold i Danmark efter særloven (lov nr. 144 af 3. marts 1992)?«

**Begrundelse**

Der henvises til justitsministerens svar på spørgsmål nr. S 334.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 180:**

*Forslag til lov om visse hovedlandejevsstrækninger.*

Af trafikministeren (Helge Mortensen).  
(Fremsat 10/2 93).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 3 og 4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 167:**

*Forslag til lov om visse hovedlandejevsstrækninger.*

Optaget af Ikast (KF) og Svend Heiselberg (V).  
(Fremsat 13/1 93).

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 57:**

*Forslag til folketingsbeslutning om at stille de fremsatte motorvejsplaner i bero.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/2 93).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der indgår i behandlingen et beslutningsforslag. Derfor har trafikministeren ordet først. Talerstolen venter.

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Jeg beklager, hr. formand, jeg var ikke opmærksom på det.

Vi kan konstatere, at regeringens forslag om de tre midt- og vestjyske veje for så vidt er gennemført i forhold til den tidligere regerings forslag, hvad angår de to, nemlig Århus-Silkeborg og videre til Herning, men hvor de to yderstrækninger vedtages først.

Det andet er strækningen ved Rødkærbro. Regeringen overvejer yderligere, når det drejer sig om strækningen fra Herning sydpå til Trekantområdet. På dette område ligger der et forslag fra Venstre og Konservative, som er det oprindelige forslag fra den tidligere regering. Forskellen ligger alene på strækningen fra Herning og sydpå.

Hvis vi tager det beslutningsforslag, som er på dagsordenen her, stilles der fra SF's side det forslag, at vi skal stoppe alle motorveje, også dem, som regeringen har sagt den gennemfører, og disse er identiske med alle dem, der er besluttet enten ved anlægslov eller som led i finanslovaftaler som f.eks. de midt- og vestjyske veje. Jeg tror, det er klogt, når vi har været igennem en beslutningsproces her i Folketinget og analyserne har været foretaget og Folketinget har besluttet sig, også at fastholde anlæggelsen og anlægsrytmen i de anlæg, som vi har besluttet os for.

Men jeg tror, det er lige så klogt at leve op til Folketingets dagsorden af 5. november 1992 om at udarbejde en trafikplan, som har det samme udgangspunkt, som vi i øvrigt har i EF i diskussionen om hvidbogen, nemlig at prioritere de miljøvenlige transportformer.

Derfor ønsker regeringen at få en samlet trafikplan, som på én gang tilgodeser alle trafikformer, fremkommeligheden med gods og personer, miljøet, naturinteresserne og trafiksikkerheden. Det er baggrunden for, at vi nu tager en overordnet vurdering, og vi kender jo godt nogle af problemerne, der er i forvejen ude i landskabet på de konkrete områder. Der har været talt meget om H- eller C-løsningen i det sydlige Jylland. Der har også været talt meget om Fyn, forbindelsen fra Odense ned over