

[**Sonja Mikkelsen**]

behandling, om at stille de fremsatte motorvejsplaner i bero.

Tankegangen bag SF's forslag er helt på linje med tankegangen bag regeringsgrundlaget; der er faktisk kun den forskel, at regeringen står ved, hvad der tidligere er truffet beslutning om at sætte i gang. Herefter vil alle andre mulige vejprojekter indgå i den samlede trafikplanlægning, sådan som syv partier i Folketinget vedtog det den 5. november sidste år.

Jeg skal altså på Socialdemokratiets vegne anbefale vedtagelsen af lovforslag nr. L 180 og som en konsekvens heraf afvise lovforslag nr. L 167 og forslag til folketingsbeslutning nr. B 57, som jeg i øvrigt håber at SF på denne baggrund vil trække tilbage.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Det var en meget interessant tale, fru Sonja Mikkelsen holdt, for den er ikke i overensstemmelse med de udtalelser, der er kommet fra statsministeren for nylig i Ikast, for jeg forstod på fru Sonja Mikkelsen, at Socialdemokratiet nu alene vil vurdere behovet for en sydgående motorvej fra Holstebro-Herning-området.

Så må jeg sige til fru Sonja Mikkelsen, at hvis man skal sammenligne det, den borgerlige regering har investeret i infrastrukturen i de sidste 10 år, med, hvad tidligere socialdemokratiske regeringer har investeret, er jeg helt sikker på, at den borgerlige regering vil være langt foran Socialdemokratiet.

Må jeg så sige til den assisterende trafikminister, hr. Bilgrav-Nielsen, at det er fuldstændig urimeligt at prøve på at drive en kile ind mellem de konservative folketingsmedlemmer og for den sags skyld også Venstres folketingsmedlemmer. Det, vi er enige om, er, at der er et behov for en sydgående motorvej fra Holstebro-Herning-området og ned mod grænsen. Vi er også udmærket klar over, at der kan være uenighed om, hvilke linjeføringer der skal være, men vi er så demokratisk indstillede, og vi vil gøre så meget for det danske erhvervsliv, at vi vil have afklaret sagen. Derfor siger vi: Lad os få lovforslagene frem! Lad os få lavet en projekteringslov og derefter en anlægslov! Når vi skal stemme endeligt om det, må vi selvfølgelig have afklaret tingene på demokratisk vis.

Det synes jeg er en helt anden holdning end den, som Det Radikale Venstre normalt giver udtryk for i de trafikpolitiske anliggender, for den går mest ud på at forhindre, at der gennemføres noget her i landet.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg forstod på fru Sonja Mikkelsen, at skibe som et alternativ nu også skal til at indgå i debatten om motorvejstrafikken i Danmark, og det er jo også interessant, hvis man ser på Århus-Vejle, men i hvert fald ikke for Århus-Herning.

Så vil jeg godt sige til trafikmatadoren eller rødkløvermatadoren, den iltre hr. Bilgrav-Nielsen, der forsøger at skabe uenighed mellem de konservative folketingsmedlemmer om motorvejsføringen, at det jo ikke er det, vi diskuterer her. Jeg stillede et klart spørgsmål til trafikministeren om, hvorvidt det var en fortællelse, at ministeren sagde Herning-Kolding-området, hvor jeg forstod, at ministeren mente Herning-Trekantområdet, og det venter jeg et svar på. Hr. Bilgrav-Nielsens forsøg på at skabe uenighed mellem os i den konservative folketingsgruppe var ikke vellykket, men den skal nok komme, når vi skal diskutere linjeføring.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Det er helt afgørende, at der nu sker en fremrykning af offentlige anlægsinvesteringer til gavn for beskæftigelsen, og det er jo det, det handler om.

Vi er tilhængere af fremrykning, og det har vi kunnet forstå på statsministeren at den nye regering også var, men når regeringen fremsætter et lovforslag som det, der er til behandling i dag, hvor man simpelt hen bare udtager motorvejen mellem Holstebro-Herning og Trekantområdet og hovedparten af motorvejen mellem Århus og Herning, er der jo ikke tale om fremrykning, men om forsinkelse.

Fru Sonja Mikkelsen sagde, at der ikke var penge til at sætte mere i værk end det, regeringen har foreslået i sit ynkelige, stærkt beskårne lovforslag. Det forstår jeg overhovedet ikke, for statsministeren sagde i sin åbningsredegørelse til Folketinget, at det var regeringens mål, at vi i de næste 3-5 år fremrykkede investeringer