

[Kirkegaard]

Hr. Bilgrav-Nielsen forsøger at være morsom, fordi der er forskellige opfattelser i amter og kommuner og i to folketingsgrupper om en bestemt linieføring vedrørende motorvejsforbindelsen. Hr. Bilgrav-Nielsen plejer at være en forsigtig mand, og hr. Bilgrav-Nielsen burde være mere varsom med den slags udtalelser, når man tænker på, hvilke vildt modstridende opfattelser der er kommet fra medlemmerne af regeringspartierne folketingsgrupper om denne sag. Er hr. Bilgrav-Nielsen f.eks. enig i statsministerens løfte i Ikast?

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Og det får hr. Bilgrav-Nielsen mulighed for at svare på nu. Der er en kort bemærkning til rådighed.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg har ingen problemer med statsministerens udtalelser. Når statsministeren udtaler, at der ikke bliver nogen forsinkelse, synes jeg, at det er en klog udtalelse.

I øvrigt kunne man spørge: Forsinkelse i forhold til hvad? Nemlig den forrige regerings fuldstændig ubeslutsomme holdning med hensyn til, hvornår der skulle gennemføres noget. Det afgørende er nu – og det får jeg ikke svar på, kan jeg forstå, fordi uenigheden fortsat består: Hvad er det for en linieføring, man taler så varmt for? Er det C-løsningen, eller er det H-løsningen?

Nu siger hr. Aagaard, at det skal jeg ikke interessere mig så meget for, og det siger hr. Kent Kirk også indirekte, men hr. Kent Kirk fastslår jo, at det er det vestjyske område, det drejer sig om. Jamen så er det jo H-løsningen, hr. Kent Kirk går ind for. Er det også H-løsningen, hr. Flemming Hansen nu går ind for? Jeg vil gerne spørge hr. Flemming Hansen: Kan hr. Flemming Hansen tilslutte sig hr. Kent Kirks forslag om, at det er H-løsningen, der skal gennemføres? Jeg synes, at vi med rimelighed kunne stille det spørgsmål for at få afklaret, om det, som man betragter som det væsentligste modstykke til den nuværende regerings lovforslag, der er til behandling i dag, er lovforslag nr. L 167, og dér er det helt åbent, hvad det skal være for en linieføring. Det er oven i købet åbent, om det skal være et motorvejsforslag, men det er jo en behagelig mulig-

hed for de to partier at have denne åbning, når de i virkeligheden er bunduenige.

I øvrigt var det meget tilfredsstillende at høre den socialdemokratiske ordfører fastslå – hvilket er korrekt og sandt – at der er udsigt til flere investeringer i vejsektoren samlet fra 1994 og frem, end den forrige regering nogen sinde havde drømt om – den forrige regering, der i øvrigt ikke forsømmer nogen lejlighed til at påstå, at den nuværende regering er mere ødsel med de offentlige udgifter end den forrige! Her kræver man endnu flere penge, forstår jeg.

Nej, det er de borgerlige partier, der har skabt usikkerheden, og den ønsker de at fastholde med det lovforslag, de har fremsat, hvoraf det fremgår, at man ikke engang kan beslutte sig for, om det skal være en C-løsning eller en H-løsning, og om det skal være motorvej eller motortrafikvej.

Og så ved hr. Kent Kirk godt, at Det Radikale Venstre har deltaget i stort set alle beslutninger om vejanlæg her i landet, herunder også Kolding-Esbjerg.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg bliver nødt til at sige, at taletiden er langt overskredet. Hr. Bilgrav-Nielsen kommer til som ordfører senere på dagen.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at det afgørende er, at der sker en fremrykning af disse motorvejsbyggerier. Vi er enige med statsministeren i, at det er nødvendigt, både fordi der er behov for dem og af beskæftigelsesmæssige årsager.

Linieføringen tager Folketinget jo stilling til, når det pågældende lovforslag fremsættes i Folketinget, således at vi kan stemme om det. Så afgør flertallet i Folketinget det spørgsmål. Det afgørende er, at vi får fremrykket anlægget af disse motorveje, men når regeringen slet ikke vil fremsætte lovforslaget, men udtager motorvejsstrækningen Holstebro-Herning-Trekantområdet, kan Folketinget jo ikke komme til at tage stilling til linieføringen, og dermed kan motorvejen heller ikke blive anlagt foreløbig. Det er det, det handler om. Der sker en forsinkelse.

Jeg henviser igen til statsministerens udtalelser om, at der er penge nok til rådighed til det-