

**[Gammelgaard]**

te her. Men hvorfor får vi så ikke et lovforslag fra regeringens side om en motorvej mellem Århus og Herning fuldt gennemført og om motorvejen mellem Holstebro, Herning og Trekantområdet?

Så vil jeg i øvrigt spørge fru Sonja Mikkelsen endnu en gang: Er fru Sonja Mikkelsen tilfreds med, at hovedparten – ca. 50 km af den planlagte motorvejsstrækning Århus-Herning – ikke skal anlægges indtil videre? Den er udtaget af den nye regerings forslag. Den var med i KV-regeringens forslag.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Indledningsvis lige et kort svar til hr. Gammelgaard. Ja, i Socialdemokratiet er vi godt tilfredse med, at denne strækning er taget ud til nærmere vurdering. Vi var ikke tilfredse med den måde, man fra den tidligere regerings side havde lagt den beslutning an på, nemlig således, at hvis en fredningskendelse ville gå anlægget imod, ville man bare gennemtrumfe projektet her i Folketinget. Det er det, der står i bemærkningerne til lovforslag nr. L 167, og det var vi absolut ikke tilfredse med; så derfor er vi meget tilfredse med det forslag, der nu foreligger.

Så vil jeg gerne spørge de konservative ordførere på trafikområdet – som vi jo har fået en del af her i dag – hvorfor man er så bange for, at vi vil vurdere behovet for en sådan nord-sydgående vej i Jylland. Hvis det er så rigtigt, at der er et stort behov for den, er der ingen tvivl om, at den også vil blive bygget, for så vil den nærmere vurdering jo vise, at behovet er der, og så vil den indgå i den prioritering, som vi her har talt om. Derfor kan jeg ikke forstå, at man er så bange for at få foretaget en nærmere vurdering.

Så vil jeg også gerne spørge: Er man sikker på, at de medlemmer af de konservative grupper, som kommer fra andre steder i landet, vil være tilfredse med, at man lukkede øjnene og sagde: Der er nok et behov, og så laver vi den vej – hvis det så bagefter viser sig, at der måske ikke var så stort et behov, som man gik og troede eller påstod, og at andre opgaver andre steder så til gengæld var blevet nedprioriteret? For der er selvfølgelig grænser for, hvor store anlægsarbejder man kan sætte i værk på én gang. Er det sådan, at man i både Venstres

og De Konservatives folketingsgrupper er fuldstændig indstillet på, at uanset hvordan behovet ser ud andre steder i landet, skal der gives første prioritet til f.eks. en vej fra Horsens til Koldingområdet, som der lægges op til i lovforslag nr. L 167? Det er jeg ikke helt sikker på.

**Ikast (KF):**

Vi har i dag fået forelagt tre forslag, som alle bygger på den besigtigelse, som Trafikudvalget var på i Jylland den 19. og 20. marts 1992, og hvor alle relevante resultater blev forelagt for udvalget. Der er alle Vejdirektoratets beregninger, der er alle høringsresultaterne fra amterne og kommunerne, der er hele proceduren for netop de jyske motorveje. Det var samtalerne med borgmestrene, det var samtaler med byrådene, med amtsrådene, der var grundlaget for det lovforslag, som jeg fremsatte.

Vi har nu tre forslag. Jeg vil gerne med det samme sige, at jeg ikke kan støtte SF's forslag. Det er ganske urealistisk. Jeg vil sige det på den måde, at vi har tre forslag: Et, der går fuldstændig imod motorveje. Et, der er fremsat af Venstre og De Konservative, og som udbygger det, vi egentlig blev enige om på den omtalte besigtigelsestur, vi var på i Jylland. Og så har vi den skrabede løsning, som er regeringens.

Hvis vi ser de tre forslag, vil jeg udtage beslutningsforslag nr. B 57 med det samme og sige, det har ingen interesse for Det Konservative Folkeparti. Med hensyn til de to øvrige forslag er vi enige om motorvejens, eller rettere sagt motortrafikvejens føring fra Århus, Viborg, Skive og Thisted. Vi er enige om arbejderne, der er i gang oppe omkring Thisted, og vi er enige om Rødkærsbro. Med hensyn til den næste strækning, det er Århus-Herning, vil jeg nu nødig være hr. Bilgrav-Nielsen, der går herop og taler om uenighed mellem Venstre og De Konservative. For hvem var det, der stod frem og sagde om regeringsdannelsesgrundlaget – sådan stod der i hvert fald i avisen: Der må ikke bygges motorveje over Gudenådalen? Det mener jeg stadig væk var hr. Bilgrav-Nielsen, der henholdsvis i Politiken og senere andre steder trak det frem.

Jeg synes, at Venstres og De Konservatives forslag her er betydelig mere miljøvenligt. Vi vil nemlig ikke, som fru Sonja Mikkelsen siger, gennemtrumfe det i Folketinget. Der står ud-