

[Ikast]

trykkeligt, at vi vil gennemføre en normal fredningsprocedure, og hvis den ikke giver ret til at gennemføre motorvejen, skal forslaget på ny forelægges Folketinget. Det er noget helt andet end det, fru Sonja Mikkelsen sagde. Vi vil så nemlig enten opgive eller finde en anden løsning. Det er det, der mangler i regeringens nye udspil her. Der er jo ingen perspektiver i det. Nu begynder man at bygge fra hver sin side, men man gør intet ved midterområdet. Det materiale med skitser, tegninger, fotografier m.v. – det største fredningsarbejde, jeg har set udført for en motorvej – som Vejdirektoratet har lavet i forbindelse med vores besigtigelse, underkender man totalt, fordi to radikale i regeringen ikke vil være med til at gennemføre dette her. Så hr. Bilgrav-Nielsen skal ikke tale om en splittelse i den borgerlige lejr.

Ellers vil jeg sige: Det er trafikikkerheds-mæssigt farligt at starte med en motorvej i hver ende, og så have mange kilometer, hvor man glider ind igennem Silkeborg by, eller hvor man nu ellers vil finde en løsning.

Men jeg kan forstå, det ikke bare er hr. Bilgrav-Nielsen, det er også Kristeligt Folkepartis trafikudvalg, Chr. Sloth, der siger, at der overhovedet ikke skal bygges motorvej. Nu begynder sygdommen altså at brede sig i denne regering. Jeg mener, at Chr. Sloth er fra Kristeligt Folkepartis Ungdom. Jeg håber så ikke, han tegner partiet, som han hidindtil har gjort, for han er på nøjagtig samme linje, som Radikal Ungdom og hr. Bilgrav-Nielsen har været indtil nu: Man må ikke røre ved Gudenådal.

Jeg kan ikke se, at Gudenådal er noget særligt. Gudenådal og hele Silkeborgområdet har en stor skønhedsværdi; hvorfor skal folk ikke have lov at komme ud og se det? Vi har netop fundet et sted i Gudenådal, hvor vi har flyttet vejen 100 m, 50 m tilbage og 2 km til den anden side – alt er forsøgt, og vi har fundet et sted, hvor hverken dyr eller natur tager nogen som helst skade. Andet er en rent sekterisk bedømmelse. De, der siger det, har aldrig været ude at se området. Alle, også de lokale – der var borgmestre, byrådsmedlemmer, formænd for tekniske udvalg – tilrådede os at gå ind i området dér og var enige om det. Den indstilling tror jeg vi alle mødte under denne tur. Dermed er der dog begyndt, og det er ikke blevet, som hr. Bilgrav-Nielsen oprindeligt lagde ud med: at der ikke skulle bygges

én meter motorvej mere her i Danmark. Regeringen er dog kommet længere frem.

Hvad angår forholdet imellem motortrafikveje og motorveje mellem Herning og Trekantområdet, så kender hr. Bilgrav-Nielsen det udmærket godt. Han har siddet så mange år i Trafikudvalget, at han udmærket ved, at man i en projekteringslov altid benytter terminologien motortrafikvej/motorvej. Det har vi gjort i de lovforslag, der er fremsat gennem de sidste 8 år, hr. Bilgrav-Nielsen, prøv at kigge efter! Det skal forstås på den måde, at man starter med en motortrafikvej med ekspropriationerne og klargøringen, indtil trafikallet er der, hvis prognoserne taler for det. Derfor vil enhver projekteringslov, der bliver fremsat, være således, at der er mulighed for begge dele, også for en udbygning til en motorvej, den dag trafikken er der.

Jeg synes, det er beklageligt, at den nye regering spiller ud med at fjerne alle tre projekteringslove fra udvalget. Jeg har hørt alle de kønne ord om, at nu skal det være pr. jernbane, og nu skal det være pr. skib. Jamen jeg har selv skrevet hele det oplæg, der skal arbejdes med under det danske formandskab i EF i den kommende periode. Det har jo intet med denne sag at gøre. Det er et spørgsmål, om man vil prioritere Midtjylland med Billundområdet, Herningområdet og turistområderne i vest, eller om man vil sige: Vi skal stadig væk kun have én motorvejsforbindelse på østkysten og så eventuelt en skråvej over. Lad os da få den undersøgelse! Man må jo være nervøs i den nuværende regering, når man ikke tør lade en sådan undersøgelse være fri og åben i dette Folketing, lade Vejdirektoratet arbejde videre, lade amter og kommuner arbejde videre med det, så vi kan foretage de høringsprocedurer, som nu engang hører med til en projekteringslov.

Jeg vil fortsat fastholde, at det lovforslag, der er fremsat af Venstre og De Konservative, er betydelig bedre end det, regeringen har fremsat.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hr. Ikast kom til at sige, at på besigtigelsesturen »blev vi enige om«. Der var ikke nogen diskussioner om, hvorledes man skulle beslutte sig endeligt på den besigtigelsestur. Jeg var i