

[Svend Heiselberg]

Lad mig her erindre om, hvorledes moralisten Nyrup Rasmussen, den nuværende statsminister, valgt i Herningkredsen, forud for tidligere valg hegledede den borgerlige regering ned, fordi der ikke blev bygget motorveje og motortrafikveje i Vestjylland. Hvor er hr. Nyrup Rasmussen i dag? Jo, han er parat til at medvirke til at skævvride Danmark, at fjerne arbejdspladser fra Vestjylland, sådan som det bliver en følge af manglende opfølgningsinvesteringer i Vestjylland. Jo, moral er godt, dobbeltmoral dobbelt så godt!

Jeg håber, at regeringen vil trække sit forslag tilbage og genfremsætte lovforslag nr. L 167, dvs. den tidligere regerings lovforslag om linieføringen.

Fra Venstres side vil vi afvise lovforslag nr. L 180, og vi vil afvise beslutningsforslag nr. B 57. Vi vil opfordre til, at fornuften sejrer, så at vi kan tage fat på de nødvendige trafikinvesteringer, sådan som der også er lagt op til i det forslag, som den tidligere regering har fremsat.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Så vil jeg gerne gentage mit spørgsmål til Venstres ordfører: Hvilken linjeføring er det, man går ind for i det lovforslag, L 167, som man ønsker at få gennemført?

For det andet kan jeg bekræfte, at jeg stadig mener, at skal man bygge endnu en motorvej nord-syd i Jylland, så skal den ligge ovre i det midtvestlige område.

Dernæst holder hr. Svend Heiselberg en tale om, at det er nødvendigt at gennemføre en række nybyggerier af veje, for at folk kan komme ud at opleve naturen. Hvor er afslutningen på den filosofi? Selv om jeg slet ikke forstår indgangen til den og ikke forstår sammenhængen, vil jeg bare spørge: Hvor er ifølge hr. Svend Heiselbergs opfattelse af tingene afslutningen på det? Er det dér, hvor Tyskland er nu, hvor det selv siger stop og beder om, at man finder andre løsninger? Ønsker hr. Svend Heiselberg, at det samme skal ske i Danmark?

Og videre: Hvor er der belæg for i hr. Svend Heiselbergs forestillinger eller dér, hvor hr. Svend Heiselberg har sin lærdom fra, at man ved at bygge motorveje fremmer erhvervsudviklingen? Det er over for Trafikudvalget oplyst fra forskellige repræsentanter for handelshøjskolerne, især her i København, at det går

den modsatte vej. Det vil sige, at det er der aldeles intet belæg for. Jeg synes, hr. Svend Heiselberg skulle give os en forestilling om det.

Til slut vil jeg gerne bede hr. Svend Heiselberg bekræfte, at det egentlig slet ikke var et stort og påtrængende behov for nye vejarbejder i Jylland, der fik Venstre til under VK-regeringen og tidligere regeringer at stille krav om dem, men det var Venstres krav om modydelse for at acceptere en Øresundsbro og en Ørestad.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne sige, at Venstre går ind for H-løsningen, selv om vi har enkelte medlemmer, som hellere ser, at det bliver en C-løsning; men som den tidligere trafikminister også har nævnt det her i dag, ville det have været sådan, at man fik mulighed for at tage stilling. Var der et flertal, som havde afvist H-løsningen – og det kunne også godt være, at enkelte af Venstres medlemmer ville have været med til det – så måtte vi have valgt C-løsningen. Det er helt klart.

Jeg vil gentage, at jeg mener, det er nødvendigt, og jeg mener, at det er en forfejlet og tåbelig indstilling, når man siger, at når der er naturskønne områder, så skal vi gå langt udenom, for dem må vi ikke røre ved. Jamen hvem skal se og nyde den natur, hvis man ikke kan køre igennem den? Det bliver de få mennesker, som tilfældigvis bor i nærheden af området. Jeg forstår da godt, at de mennesker, som tilfældigvis bor i området, siger: Vi vil ingen vej have, vi er faktisk godt tilfredse, som det er.

Det kan ikke være sådan, at naturskønne områder skal være forbeholdt de få mennesker, som tilfældigvis bor der. Det eksempel, som jeg har givet, fra Hanstholm, er jo det bedste bevis på, at mange, mange tusinde mennesker bliver tilfredsstillet ved, at de kan komme ud i naturen, men det ser man stort på, fordi man har det snæversyn, og fordi der er nogle, der protesterer over, at man rører ved det område, som de tilfældigvis bor i.

Ja, selvfølgelig medfører det erhvervsudvikling. Selvfølgelig fører det erhvervsudvikling med sig, at man har en ordentlig infrastruktur, selvfølgelig gør det det. Man spørger Handelskølskolen i København, men man kunne jo også spørge, hvordan handelsskolerne i Jylland