

[Bilgrav-Nielsen]

kale Venstre. Men altså, kan ministeren forsikre, at de to delstrækninger i sig selv er nødvendige?

Jeg ville gerne have, at ministeren kort beskrev, at det afløbssted, som disse motorveje får ved Pårup ved Bording, er et godt afløbssted, hvor der ikke bliver tale om, at man vil opleve det store trafikalsproblem ind mod Silkeborg, og lige sådan at afløbsstedet øst for Silkeborg ved Låsby også er et godt afløbssted for en motorvej, der kommer inde fra Århus. Der er der jo ikke bare en korsvej, men der er faktisk fire veje at lede trafikken ud i.

De andre spørgsmål, som er berørt i regeringsforslaget, er, at C er opgivet ligesom i hr. Ikasts forslag, og så er H-linien ikke taget med, fordi det ikke er aktuelt, og det er jeg enig i. Nu er det tid til at undersøge, om der skal være flere nord-syd-gående motorveje, og da i givet fald hvor de skal ligge. Jeg har en forestilling om, at skal der være en sådan, så skal den liggeovre i det midtvestlige område, men det kan vi drøfte. Det kan være, det bliver A 11, den eksisterende hovedlandevej, som er meget forsømt, meget nedslidt og mange steder har problemer ved byerne. Det kan være, det er den, vi skal til at koncentrere os om i det vestlige område, for det er jo, som hr. Tommy Dinesen har sagt det, og ministeren har selv sagt det og skrevet det, at ved den type af arbejder er der hurtigt store forbedringer for folk at mærke i lokalområderne, større miljøsikkerhed og mere beskæftigelse. Så det ligger fint nu. Jeg vil gerne sige tak til ministeren for den måde, det er håndteret på, efter at regeringsgrundlaget var skrevet.

(Kort bemærkning).

Aagaard (KF):

Jeg skal senere i et indlæg vende tilbage til nogle af de bemærkninger, som hr. Bilgrav-Nielsen kom med i sit indlæg, og her blot under de to minutter koncentrere mig om et enkelt spørgsmål. Det var spørgsmålet om vækst i tingene, hvor hr. Bilgrav-Nielsen noterede sig, at de konservative, der var i salen, rystede på hovedet, og det vil jeg gerne have dementret. Der var ikke tale om, at vi tog afstand fra nogen form for vækst, hverken når vi taler bane, eller når vi taler skib. Vi er blot af den opfattelse, som hr. Bilgrav-Nielsen gjorde så meget ud af at understrege, at med den nye regering er der skabt sammenhæng i tingene. Det

er det, vi ønsker ved at lave en sammenhængende motorvej.

Jeg har tidligere spurgt fru Sonja Mikkelsen, om hun kunne forklare mig logikken i at bygge to stumper motorvej, og når man nu hører hr. Bilgrav-Nielsen understrege, at der ikke bliver nogen passage over Gudenådalen, så forstår jeg bedre, hvordan talen derhjemme går omkring Gudenådalen, som allerede er døbt Bilgraven.

Jeg vil gerne have præciseret, hvordan hr. Bilgrav-Nielsen forestiller sig – jeg hørte nogle fuldstændig umulige løsninger – at man kan gennemføre to stumper motorvej, som ikke engang udgør halvdelen af strækningen mellem Århus og Herning, uden at forholde sig til problemet omkring Silkeborg. Vi mener ikke lokalt, at der er nogen som helst situation, der ikke understreger behovet for de to strækninger, hverken Herning-Bording eller Århus-Låsby, og vi føler også, at det er i sidste etape, strækningen omkring Silkeborg skal komme.

Men, hr. Bilgrav-Nielsen, hvordan får vi sammenhæng i tingene på hele strækningen Århus-Herning?

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Det glæder mig med hr. Bilgrav-Nielsens store ærlighed her i dag. Det var altså et krav fra Det Radikale Venstre for at gå ind i denne regering, at der ikke måtte være nogen vej igennem Gudenådalen. Det har vi hermed fået bekræftet var et radikalt krav over for alle de andre partier; dér var ingen muligheder.

Så var jeg glad for, at hr. Bilgrav-Nielsen udtalte, at noget af væksten kan gå over på andre. Hr. Bilgrav-Nielsen brugte skræmmebilledet fra Tyskland. Vi vil nemlig det modsatte. Vi vil have den kapacitet, som kan bæres, uden at vi får de tyske problemer. De tyske problemer skyldes ikke, at Deutsche Bundesbahn og Deutsche Reichsbahn ikke er store nok, men de er ikke mobile nok. Det kan man ikke sige om det danske jernbanevæsen, som er meget mobilt og meget effektivt.

Men uanset dette kan man ikke løse alle problemer med jernbaner ovre i Jylland og kollektiv trafik, og det ved hr. Bilgrav-Nielsen udmærket godt. Vi er nødsaget til at se forskelligt på problemerne i Storkøbenhavnområdet og ud til det jyske, hvor der er langt imellem