

[Helge Sander]

valgt dér, for det er jo ganske andre bemærkninger, vi hører til dette lovforslag, når vi lytter til vores lokalradio og vores lokal-tv, som hr. Svend Heiselberg ganske rigtigt var inde på i sit indlæg. Jeg glæder mig til, at vi får det private forslag fra Venstre og De Konservative til afstemning i Folketinget – det håber jeg vi gør på et tidspunkt – således at man kan se, om der er 90 mandater bag det, som regeringen i dag foreslår. Jeg tvivler meget stærkt.

Og hvis statsministeren skal holde sine ord fra Ikast mandag aften, så er det end ikke hele regeringen, der står bag det, som trafikministeren har stået og prædiker for Folketinget i dag i op til flere timer. Jeg synes, det er beskæmmende.

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Jeg vil gerne sige til trafikministeren, der talte om, at han var beskæmmet især over at høre de konservative politikere, at jeg bestemt ikke føler mig personligt beskæmmet over kritikken for så vidt angår A 15. Jeg mener, at den tilslutning, vi har givet til den tidligere trafikministers forslag, indeholdt den helt nødvendige tid, som der også var tilslutning til fra samtlige partiers trafikpolitiske ordførere undtagen SF's forud for fremsættelsen, til at gennemføre den nødvendige fredningssag, som kan gennemføres i respekt for den tidsplan, der må ligg.

I Silkeborg har vi det, som nogle vil kalde et problem, men som vi andre kalder et privilegium, at lige meget hvilket verdenshjørne vi vender os imod, har vi en utrolig flot natur. Det er et miljø, som vi lokalt er lykkelige for og gør alt for at udvikle. Men miljø er også mere end naturmiljø.

Som en af mine medborgere forleden skrev i vor lokale avis, er miljø i højeste grad et spørgsmål om menneskemiljø – et hensyn til den store koncentration af mennesker, der er i Silkeborg by. Det er et hensyn, jeg ved har været helt afgørende for Silkeborg Byråds afvisning af den motortrafikvejsløsning, som der har været på tale med hensyn til Ringvej. Det er et hensyn, som Vejdirektoratet har fulgt, og det er et hensyn, som også Århus Amtsråd har fulgt. Derfor tror jeg, at der ikke er nogen – måske med undtagelse af De Radikale – der vil være med til dette overgreb på titusinder af silkeborgensere.

Der må skaffes en nødvendig løsning på at binde de to stumper sammen, og vi beder ikke om en løsning, der går på langs ad Gudenåen, men på det bedst tænkelige fredningssted gennemfører en krydsning af Gudenåen, som vi har gjort i 1930'erne med en baneløsning, i 1950'erne med den nuværende Ringvejsløsning. Det må være acceptabelt at gennemføre også i 1990'erne.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Man kunne jo næsten høre af hr. Helge Sanders engagement så sent på dagen, at han tidligere på dagen har været bundet til formandsstolen her i Folketinget og derfor ikke har fået afløb for sin trang til at deltage i debatten.

Hr. Helge Sander førte sig frem her med nogle meget krasse bemærkninger om trafikministerens indlæg. Det påfaldende ved dagens debat er ikke de nødvendige og rigtige svar, som trafikministeren har givet, men den totale hulhed, der har været i indlæggene fra V- og K-siden og også nu fra hr. Helge Sanders side.

Hr. Helge Sander siger, vi skal ud og tale med vestjyske folketingsmedlemmer. Ja tak, det gør jeg gerne; jeg kommer der meget i forvejen og ved også godt, at der i denne tid, fra nu af og frem til kommunalvalgene i efteråret, vil være et bombardement imod Folketinget for at få Folketinget til at betale for snart det ene, snart det andet i lokalområdet; enhver kandidat til enhver borgmesterpost vil jo give indtryk af, at man er den rette mand/kvinde på posten, og at man kan servere varen: penge fra Folketinget til lokalområdet. Det kender vi til alle sammen. Og hr. Helge Sander ved bedre end andre, hvordan man fører sig frem, og gør det nu stærkt. Men det nytter ikke – det lyder hult – og det ved man også godt dér, hvor hr. Helge Sander kommer fra.

Vi er nødt til at være realistiske. Også fra et medlem af partiet Venstre kunne man måske forlange en vis realisme: Er det ikke Venstre, der hele tiden mener, at de offentlige udgifter er for høje? Er det ikke Venstre, som hele tiden synes, at der er for meget af det, som staten tager sig af, og for lidt af alt det andet?

Måske hr. Helge Sander skulle komme med det interessante forslag, som jeg har hørt andre overveje: I områder, hvor en betydelig del af