

[Helge Sander]

skellige ting i gang. Det tror jeg alle må give mig ret i. Det, der så sker nu, er, at vi har et forslag om en sydgående løsning, hvor vi er i den fase, at vi har et projekteringsforslag. Den fjerner rødkløverregeringen i dag, således at man er på nulpunktet. Det må da være en forringelse, og hvis det er således, at man fjerner dette forslag og bringer det ned på et lavere niveau, så må man da være længere fra målet, og hvis det er således, at man ikke kan forstå det, så må jeg tilstå, at så opgiver jeg.

Men i øvrigt må jeg sige til fru Inger Stilling Pedersen, at et er motorvejene øst-vest, det tror jeg også løser sig, for det er kun et spørgsmål om tid – vi skal igennem et valg osv., og så skal vi nok få det klaret – men med hensyn til den sydgående mener jeg, at jeg har en vis ret til og en vis forventning om, at der fra Kristeligt Folkeparti blev svaret lidt anderledes, end der gjorde her i dag, for Kristeligt Folkepartis gruppeformand har sagt – og det er ikke blevet tilbagevist – i en femspaltet overskrift på forsiden af Ringkjøbing Amts Dagblad, at det lovforslag, vi har her i dag, L 180, det gælder ikke for Kristeligt Folkeparti, da det ikke er blevet godkendt. Det står der ordret – det er aldrig blevet tilbagevist, og jeg har det i kopi – og derfor må jeg tilstå, at jeg er overrasket over, hvis Kristeligt Folkepartis ordfører i dag med stor stemmestyrke kan sige, at hele Kristeligt Folkeparti støtter dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Nu kan man jo ikke altid tro på avisoverskrifter, selv om de er 5-, 6-, 7- eller 8-spaltede. Hele gruppen er enig, der er overhovedet ingen diskussion om det. Jeg synes, hr. Helge Sander bygger på en stor illusion. Han prøver på at bilde folk ind, at hvis vi nu får den her projektering igennem, så skrider det bare derudad. Og når vi siger, at nu skal vi undersøge noget først, men vi fastholder, at vejen skal være der, så hedder det, at så bliver den sat tilbage. Det, det gælder om, det er den dag, hvor folk kan køre på vejen. Men man vil gerne berolige her op til valget og sige: Nu har vi sikret den her vej. Så kan det godt være, at den slet ikke bliver til noget alligevel.

Kristeligt Folkeparti har aldrig sagt ja eller nej til C- eller H-løsninger. Vi har sagt, den skal være der. Men så kommer der pludselig et

forslag fra den forhenværende trafikminister, uden at vi overhovedet har haft tid til at drøfte det eller snakke om, om det skal være den ene eller den anden løsning.

Kristeligt Folkeparti står fast på – i den gruppe, vi har nu – at der skal være en forbindelse derved, og jeg mener personligt, at det bør være en motorvej. Men vi har tid til at lave de undersøgelser, der skal til, og jeg kan ikke få at vide, hvornår man har tænkt sig der skulle køres på den vej. Det er jo det, det drejer sig om.

Som jeg nævnte før, har vi haft motorvej i Nordjylland på bedding i lang, lang tid. Men man bilder altså folkovre i Vestjylland ind, at nu projekterer vi, og så kan I bare om nogle få år komme til at køre på vejen. Er det ikke illusion?

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg vil også gerne give udtryk for, at spørgsmålet om, hvor tæt vi er på målet, ikke er bestemt af tidspunktet for, hvornår en anlægslov vedtages. Jeg skal gøre opmærksom på, at der ligger anlægslove helt tilbage fra 1960'erne, som ikke er gennemført endnu. Og det er, fordi vi efterfølgende har fundet ud af, at det måske ikke er så klogt at gennemføre dem, eller der er nogle andre ting, der presser sig mere på. Det er ikke tidspunktet for en anlægslovs vedtagelse, der er bestemmende for, hvornår vi når målet. Det er spørgsmålet om, hvornår anlægget optages på finansloven, og her skal jeg gøre opmærksom på, at VK-regeringen ikke i oplæg til finansloven for 1993 og de budgetoverslagsår, der følger efter, 1994, 1995 og 1996, overhovedet havde tænkt på at tage en eneste krone ind på budgetterne til de veje, vi diskuterer i dag, og derfor er det hult, når vi ser det forsøg fra De Konservative og Venstre på at få det til at se ud, som om der nu bliver mindre anlægsaktivitet med den anlægslov, som nu ligger til vedtagelse fra den nye regerings side. Det er jo ikke korrekt. Det er netop bl.a. på grund af en indsats fra Socialdemokratiets side, at vi overhovedet har fået anlæggene optaget på finansloven. Det synes jeg hr. Helge Sander skylder at bekræfte.

(Kort bemærkning).