

**[Energiministeren]**

forbindelse med behandlingen og vedtagelsen af den nye varmforsyningslov i 1990.

Der var ved den lejlighed et flertal for, at der ikke burde gennemføres ændringer i den gældende ordning, hvorefter tilslutningspligt for villakunder kun kan pålægges efter beslutning i kommunalbestyrelsen. Flertallet gik ind for, at kommunerne fortsat skulle have mulighed for at anvende tilslutningspligt i erkendelse af, at der dengang som i dag er et betydeligt kommunalt engagement i fjernvarme- og naturgasforsyningen.

Det er en kendsgerning, at kommunerne er pålagt store økonomiske forpligtelser og et stort økonomisk ansvar for den kollektive varmforsyning. Det kommunale engagement er ikke siden vedtagelsen af den nye varmforsyningslov i 1990 blevet mindre, hvilket ikke mindst skyldes kommunernes pligt til at iværksætte en omlægning af eksisterende fjernvarmeverker til en mere miljøvenlig kraftvarmeproduktion.

I de kommende år står mange kommuner således i en situation, hvor der måske allerede er eller skal investeres flere penge i varmforsyningen. En for nylig offentliggjort opgørelse over kommunernes samlede optagelse af lån i 1992 viser en klar forøgelse i forhold til 1991, der hovedsagelig skal ses i relation til kommunernes påbegyndte investeringer i omlægning til kraftvarmeproduktion. Hvis økonomien i projekterne skal kunne hænge sammen, vil en øget afsætning i mange situationer være helt nødvendig. Det er en forudsætning for at opnå bedst mulig udnyttelse af de anvendte midler, at så mange som muligt forsynes fra de kollektive systemer, når muligheden nu foreligger.

Det er derfor vigtigt, at kommunerne har både det nødvendige incitament og også de nødvendige redskaber til at kunne styre økonomien i de kollektive systemer. Muligheden for at indføre tilslutningspligt og for at forbyde bestemte energiformer i kollektive forsyningsområder er derfor vigtige økonomiske styringsmidler. Vi kan altså ikke på den ene side pålægge kommunerne et stort og væsentligt engagement i landets energipolitik og så dernæst fratage dem nogle vigtige redskaber til at gennemføre det; det kan simpelt hen få uoverskuelige økonomiske konsekvenser for nogle kommuner.

Man kan heller ikke se bort fra, at jo flere der er på nettet, desto bedre er det for både samfundsøkonomien og miljøet, og den fordel er også baggrunden for den meget efterspurgte støtteordning til færdiggørelse af fjernvarmenettet. Udbetalingen er her betinget af, at kommunalbestyrelsen pålægger tilslutningspligt til den bebyggelse, der kan forsynes fra pågældende net.

Samtidig finder jeg det også væsentligt, at tvangsbestemmelserne ikke udelukker og forhindrer udbredelsen af den alternative energi. Der skal derfor fortsat ikke være mulighed for at kræve bygninger, der er indrettet med anlæg til anvendelse af alternativ energi med en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug, tilsluttet til et kollektivt varmforsyningsanlæg.

Afslutningsvis kan jeg som en konsekvens af de ovennævnte synspunkter ikke gå ind for at ophæve tvangsbestemmelserne i varmforsyningsloven og må derfor på regeringens vegne afvise beslutningsforslaget.

**Ingrid Rasmussen (S):**

I lighed med sidste gang, Fremskridtspartiet fremkom med forslag til folketingsbeslutning om stop for tvangstilslutning til kollektiv energiforsyning, vil jeg på Socialdemokratiets vegne afvise forslaget.

Gennem de senere år har den kollektive energiforsyning til opvarmning vist sig at være den mest hensigtsmæssige. Den er nem for den enkelte, den er ressourcebesparende, og dermed er den også hensynsfuld over for miljøet.

I sagens natur må det være kommunerne, der har ret til at kræve tilslutning til kollektive forsyningsanlæg, idet det er kommunerne, der har ansvaret for et fællesejet anlæg og dermed at få den bedst mulige økonomi med den billigst mulige opvarmningspris for forbrugerne.

Alt i alt er det et u hensigtsmæssigt forslag, som Socialdemokratiet ikke støtter.

**Aagaard (KF):**

Da vor ordfører, hr. Per Tærsebøl, heller ikke kan være til stede i denne sag, skal jeg på hans vegne give udtryk for, at Det Konservative Folkeparti er imod tvangstilslutning til kollektiv energiforsyning.

Derfor er det helt naturligt, at vi er positive over for Fremskridtspartiets forslag, men når