

[Kim Behnke]

SF's ordfører, hr. Riishøj, var lidt inde på Fremskridtspartiets offensiv imod offentlige virksomheder, hvor der foregår uregelmæssigheder, men hr. Riishøj svarede egentlig selv med, at Fremskridtspartiet jo både over for kreditforeninger og andre finansieringsinstitutter for den sags skyld – Hafnia og Nordisk Fjer, og hvad der ellers har været – bestemt ikke har været tilbageholdende med at kritisere, hvor der foregår den slags ting.

Imidlertid handler dette forslag sådan set ikke om at gøre op med, om tingene er foregået retmæssigt i fortiden i DONG eller ej. Det, det handler om for os, er, at vi mener, tiden er inde til, at dette beslutningsforslag vedtages, og at man i regeringen går i gang med at få strikket de lovforslag sammen, der skal til for at afvikle statens engagement og for at få afklaret hele spørgsmålet om den frie energitransmission i EF og alle de ting, der følger heraf.

Og dér kan vi da godt gøre, som hr. Peter Hansen-Nord foreslår, at vi vurderer, om nogle af datterselskaberne i DONG i første omgang er mere privatiseringsegne end andre; det lægges der også op til i et af punkterne i beslutningsforslaget. Men vi mener, tiden er inde nu, for når vi kommer på den anden side af den 18. maj, kunne det være, at EF skruer bissen på igen og forlanger, at der sker noget, og så ville det jo være rart, hvis vi havde lovgivningsgrundlaget i orden. Det er det tilbud, Folketinget får fra Fremskridtspartiet med dette beslutningsforslag.

Poul Nielson (S):

Jeg vil kvittere for, at hr. Kim Behnke heroppefra i hvert fald medgav, at gennemførelsen – i det omfang, det bliver til noget – af det indre marked i EF ikke har noget med selve ejerforholdet i DONG at gøre. Jeg synes, det er værd at få det helt på plads, for hvis nogen gav sig til at læse Fremskridtspartiets forslag, ville de jo få et andet indtryk; så det er da udmærket.

Jeg synes ikke, det er hensigtsmæssigt, at vi går ind i en særlig detaljeret kommentar til selve traktatkrænkelssagen i dag. Jeg skal bare sige, at den netop heller ikke drejer sig om ejerskabet af DONG, men om den eneretsbevilling til import af gas, som den daværende Venstreminister, Arne Christiansen, gav DONG i 1979, og dengang var Romtraktaten jo den samme, som den er i dag.

Hr. Kim Behnke gjorde nogle bemærkninger om en aftale, hvis nærmere karakter det vil ligge mig fjernt at formulere noget om. Jeg opfattede nærmest hr. Kim Behnkes bemærkninger om tiden frem til 18. maj og sammenhængen med denne her sag som et forsøg på lidt mudderkastning. Den sammenhæng kan jeg slet ikke se i sagerne.

De problemer, vi har, og de interesser, vi skal varetage løbende i EF, varetager vi. Det er vi simpelt hen nødt til. Det er en mærkelig opfattelse, at man absolut skal sige, at alt, hvad der kommer derfra, er pragtfuldt. Der må være plads til, at vi varetager vore interesser.

Riishøj (SF):

Den diskussion, som hr. Kim Behnke lagde lidt op til omkring det indre marked, har jeg lyst til at sige nogle få ord om. Det er en debat, som vi nu også har op til folkeafstemningen, og spørgsmålet berører jo denne her debat. Hvor træffes beslutningerne, er det lettest tæt på borgerne – det, man kalder nærhedsprincippet, og som vel i nogen grad følger nationalstatsprincippet? I hvilken grad skal man sætte sådanne beslutninger ud af kraft for at tilgodese ét marked omfattende 350 millioner mennesker helt uden nogen som helst hensyntagen til lokale forhold og de enkelte nationers interesser?

Den diskussion er da vigtig, men Fremskridtspartiet kaster sig over netop dette område og bruger EF, hvor vi netop sælger ud af danske interesser i stor stil. Grunden til, at vi her er noget i defensiven, er, at vi kun sammen med Holland har nogle særlige nationale interesser at varetage, og derfor kan vi blive stemt ned. At man i den grad fra Fremskridtspartiets side sælger ud af danske interesser på forhånd, synes jeg virker betænkeligt; det er jo ikke noget, man skal føre en EF-diskussion på.

Jeg mener heller ikke, at vi i dag kan gå ind i alle mulige detaljer, f.eks. om der er sket et skift med den nye energikommissær, men jeg vil spørge, om energiministeren har nogle generelle kommentarer til det, der står i Børsen i dag. Er der noget om snakken? Vi skal selvfølgelig ikke afsløre vores forhandlingslinie i detaljer her, men giver de oplysninger, der står i Børsen, grund til optimisme? Det vil jeg godt have en kommentar til.