

[Riishøj]

Det andet spørgsmål gælder offshore-vindmøller, og dér vil jeg spørge, om Socialdemokratiet står helt fast på, at man ikke kan have forbrugerejede offshore-vindmøller. Man har det på land. Hvad er der principielt i vejen for, at man også kan have nogle parker til vands, hvis man overholder fredningsbestemmelserne og alle de forskellige bestemmelser, der nu skal overholdes? Hvorfor er det kun på land, man kan have private, forbrugerejede møller? Hvorfor kan man ikke have det til havs?

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Jeg er ikke helt sikker på, om det er rigtigt, at der er forskellige regler for decentrale kraftvarmeværkers tilknytning til 10-20 kV-nettet og vindmøllernes. Det tør jeg ikke sige. Men der er i øvrigt tale om, at det er en misforståelse, som man har set meget i debatten, at det absolut under alle forhold skulle være det rigtige og bedste at blive tilknyttet den nærmeste 10 kV-ledning. Pointen er jo, at elværkerne med den nye ordning er forpligtede til også at udbygge det net, hvis nu den nærmeste ligger for langt væk. Det er da det, der har været problemet. Den nærmeste kan da sagtens vise sig ikke at være i en rimelig afstand, især hvis det er en klynge, der placeres. Problemet er, at der kan være ekstreme kombinationer, som simpelt hen koster alt for meget. Men lykken behøver ikke at være den nærmeste. Det kan godt være, den ligger for langt væk. Vores krav i det, der blev lavet sidste forår, går videre end den misforståelse, der har præget debatten på dette punkt. Det er en regulær misforståelse, der er tale om dér.

Og så om offshore-vindmølleparker. Vi har jo for mange år siden lavet en opdeling mellem lokale vindmøllelav og så de store anlæg, der skulle være forbrugerejede i lidt bredere forbrugerkredse, nemlig de forbrugerejede el-selskaber i Danmark her og dér. De er jo også forbrugerejede, selv om det ikke er så nært alt sammen.

Men her har vi samme opfattelse i dag. Vi mener, at de særlig gunstige økonomiregler, der er lavet for at fremme lokal, privat vindmøllelav-aktivitet, skal have det sigte, og de regler tror vi ville blive miskrediteret, hvis man lavede meget store anlæg, og det er disse havbaserede anlæg efter vores opfattelse.

Aagaard (KF):

Da vor ordfører, hr. Per Tærsebøl, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtale følgende:

Det Konservative Folkeparti opfatter SF's forslag som en reaktion på beslutningsforslag nr. B 38 om udarbejdelse af landsplandirektiv for elværksejede vindmøller, fremsat af Socialdemokratiet. Heldigvis og meget fornuftigt er dette forslag i dette øjeblik taget tilbage af Socialdemokratiet, forhåbentlig for evigt.

Det Konservative Folkeparti synes, at der er mange positive og konstruktive tanker bag SF's beslutningsforslag. Vi er enige med SF i, at den fortsatte etablering af vindmøller primært skal være et lokalt anliggende, således som det allerede forholder sig i dag.

Med hensyn til nettilslutningerne har vi i dag et udmærket redskab til at fremme den hensigtsmæssige udbygning med vindkraft. Følger vi imidlertid forslagsstillernes tanker, får vi et uacceptabelt incitament til en tilfældig og alt for dyr vindmølleudbygning, og det er netop det, vi ønsker at undgå.

Det Konservative Folkepartis opfattelse er derfor, at den mest hensigtsmæssige fastlæggelse af det konkrete tilslutningspunkt fortsat må findes ved aftale mellem de berørte parter.

Med hensyn til at afsætte en pulje under støtteordningen for vedvarende energi til fremme af udskiftning af ældre, støjende vindmøller er det Det Konservative Folkepartis indstilling, at der allerede i dag ydes betydelig støtte til vindmølleproduceret elektricitet, og derfor mener vi i Det Konservative Folkeparti, at eventuel økonomisk støtte må findes inden for eksisterende ordninger.

Alt i alt er Det Konservative Folkeparti positivt indstillet på at diskutere forslagens videre behandling, idet vi erkender, at uden opstilling af hjemlige vindmøller er det meget vanskeligt for vore dygtige og fremsynede vindmøllefabrikanter at udvikle den store eksport, som dansk vindmølleindustri har inden for dette område.

Peter Hansen-Nord (V):

Venstre er også meget tilfreds med, at B 38, et forslag, Socialdemokratiet tidligere havde fremsat om landsplandirektiv for placering af vindmøllerne, er trukket tilbage og ikke er genfremsat i anden form.