

[Peter Hansen-Nord]

Venstre er meget enig med SF i dette forslag og meget positiv i det synspunkt, at den fortsatte udbygning af vindkraft og beslutning om placering af vindmøller bør ske på lokalt niveau. Det er for Venstre afgørende, at man ved planlægningen af vindmølleområder viser ubredt tillid til de borgere, der i deres dagligdag skal leve med møllerne.

Forslaget er jo delt op med syv pinde, og det her var den ene. Jeg vil gå videre og sige om SF's forslag om, at elværkerne fritages for forpligtelserne i forhold til 100 MW-aftalen, at det er Venstres opfattelse, at de aktuelle placeringsvanskeligheder for vindmøller ikke bør føre til nogen panik, men at en eventuel forlængelse af tidsrammen for elværkernes vindmølleudbygning ud over 1. januar 1994 kan indgå i overvejelserne.

Videre om de 100 MW, som elværkerne, jf. 20. marts 1990-aftalen, er pålagt, finder Venstre det fornuftigt at søge målet nået ved øget samarbejde mellem lokale elforsyningselskaber og lokale vindmøllelav, præcis som det allerede er pointeret i betænkning 1 i Vindmølleplaceringsudvalgets rapport.

Med vedtagelsen af L 235 i sidste samling – det er næste pind – har kommunerne i dag en endnu større interesse i at deltage i vindmølleudbygningen, idet afregningsprisen, som også ministeren var inde på, er ændret fra 70 pct. til 85 pct. Og yderligere er det værd at gøre opmærksom på, at kommunerne allerede i dag har mulighed for at finansiere vindmøller ved hjælp af indeksfinansiering.

Venstre stiller sig uforstående over for SF's mistillid til de gældende regler vedrørende nettilslutning og finder det rimeligt at påpege, at med vedtagelsen af L 235 i 1992 fik vi et godt og økonomisk forsvarligt grundlag for den videre vindmølleudbygning.

Desuden finder vi det betænkeligt, at SF med kun ganske få måneders erfaring som grundlag – det er loven om nettilslutning, der trådte i kraft 1. november 1992 – allerede mener, at bekendtgørelsen trænger til en revision. Det mener Venstre er for tidligt; det er et meget spinkelt grundlag at revidere denne bekendtgørelse på.

Tanken om, at vindmøllelav kan placere vindmøller til havs, er god. Desværre har det vist sig at være vanskeligt – og vanskeligere end forudset – at finde egnede områder til at

opstille disse havbaserede møller i. Elsams problem med at finde en egnet placering til sit vindmølle demonstrationsprojekt beviser dette med al tydelighed.

Energiministeren har for nylig nedsat et ekspertudvalg til at udpege velegnede områder og foreslå nogle fremtidige kriterier for den mest optimale placering. Det er Venstres opfattelse, at vi er nødt til at afvente dette udvalgs konklusion, før vi tager nogen forhastede beslutninger.

På linie hermed mener jeg også, at det er omsonst at nedsætte en yderligere pulje ud over de allerede eksisterende til udskiftning af ældre og støjende vindmøller på et tidspunkt, hvor et andet udvalg, nemlig det faglige udvalg for vindkraft, arbejder på at synliggøre denne problematik.

Men som sagt alt i alt en positiv behandling. Vi glæder os til det videre udvalgsarbejde på området; lad os se, hvor vi ender henne. Men umiddelbart skal der nogle ændringer ind i forslaget, som det foreligger, før Venstre støtter det.

Kim Behnke (FP):

Lad mig starte med det positive. Selv om vi i Fremskridtspartiet er voldsomt i opposition til den førte vindmøllepolitik her i landet, så er ét jo, hvad vi principielt gerne ville have, noget andet er, om man, når lovgivningsgrundlaget er, som det er, skal vælge den ene eller den anden religion. Her var vi da også med til i Folketingets Energiudvalg at give den tidligere energiminister det råd, at man ikke skulle følge Socialdemokratiets tanker om at tvangsplacere vindmøllerne, for skal vindmøllerne være der – og det er der jo noget der tyder på at de skal – så er det vigtigt, at de bliver placeret sådan, at der er lokal accept og opbakning både bag placeringsstederne og også bag deres efterfølgende drift.

Denne sag startede jo i Sejlflod Kommune. Den startede på initiativ af et byrådsmedlem fra Fremskridtspartiet, og det var netop for at få diskuteret det hensigtsmæssige i, at man bare går ind massivt og placerer vindmøller. Både i kommunalpolitik og her i Folketinget er vi modstandere af dette. Så den ros skal SF's forslagsstiller, hr. Riishøj, have, at det er glimrende at få slået fast, at det er et lokalt anliggende at få disse vindmøller placeret.