

[Kim Behnke]

Men det, vi egentlig helst så, var, at elværkerne fik langt højere frihed til at – tillad mig at bruge udtrykket – veksle større eller mindre dele af de 100 MW fra den aftale til f.eks. skærpet røgrønsning. Hvorfor skal elværkerne tvinges til at opstille vindmøller? Set ud fra et miljøhensyn måtte det da være vigtigere, at elværkerne blev stimuleret til en skærpet røgrønsning på eksisterende og kommende kedler. Det ville vi da rent miljømæssigt få mere ud af end af at opstille 100 MW-vindmøller.

Konsekvensen af at opstille vindmøllerne er jo ikke bare, at der produceres noget strøm, og så slipper vi for, at elværkerne oser, mens de producerer strøm. Nej, konsekvensen af at opstille vindmøllerne er jo også, at der foregår den forurening af naturen, som vi mener det er, at man opstiller vindmøller. Vi har tidligere ved andre debatter undret os over, at den religiøse retning her i Folketinget, som synes, at vindmøller er smukke, og at vi helst skal plastre naturen til med dem, pudsigt nok er de samme mennesker, som valgte en anden religiøs retning, nemlig at elmaster, dem ville man ikke have, for de skæmmer naturbilledet. Provokerende sagde jeg dengang, at jeg synes, elmaster er smukke og vindmøller grimme. Sådan kan man selvfølgelig ikke dele det op. Begge dele skæmmer selvfølgelig i naturbilledet, og derfor synes vi ikke, det er særlig hensigtsmæssigt, at vi plastrer landet til med vindmøller.

Så vores opfordring til den nye energiminister er den samme, som den var til den tidligere energiminister, nemlig at man forhandler med elværkerne om at veksle vindmøller og så i stedet får en skærpet røgrønsning. Det mener vi faktisk at det samlede miljø får det bedre af.

De dele af forslaget, der vedrører øgede støtteordninger til at udskifte gamle vindmøller, har vi ingen sympati for. De gamle vindmøller blev jo også dengang opstillet med endog meget favorable ordninger, ordninger, hvoraf nogle er udgået, men så er blevet erstattet af andre ting.

Vi deler heller ikke SF's generelle holdning til, hvordan nettilslutningsforholdene skal være, for konsekvenserne af, at elværkerne tvinges til at ofre ressourcer på disse nettilslutninger og tilbyde nettilslutninger under markedsprisen, er jo, at de andre elforbrugere, de, som ikke har vindmøllen stående i baghaven, de,

som ikke får glæde af vindmølleenergien, via deres elregning skal betale, idet der sker denne omfordeling, denne subsidiering af vindmøllerne, og den er vi modstandere af. Så heller ikke det punkt har vores sympati.

Rent faktisk er det eneste i dette forslag, der har vores sympati, den afstandtagen til den socialdemokratiske tanke om tvangsopstilling af vindmøller, der ligger i det, men det forslag kan jeg forstå af debatten er taget helt af bordet, og hvis det er tilfældet, og hvis det kan lade sig gøre at få vekslet nogle af de 100 MW-vindmøller til en skærpet røgrønsning og andre ting, så mener vi ikke, at dette forslag har nogen begrundelse.

Riishøj (SF):

Jeg kan takke for en hel del positive bemærkninger på tværs af partierne. Så må vi se, hvordan vi får fulgt forslaget op. Andre forslag er meget velkomne.

Situationen i dag på vindmølleområdet – og det er jo den alvorlige baggrund – er uholdbar. Det, vi oplevede sidste år, i 1992, og det, vi oplever i øjeblikket med udbygningen med vindmøller, er jo aldeles uholdbart i forhold til de officielle mål. Det er noget af det, som energiministeren vil opdage og allerede har opdaget i forbindelse med gennemgangen af »Energi 2000«.

Vi er altså i en helt uholdbar situation, og så er spørgsmålet, hvordan man griber den situation an, for den kan ikke fortsætte, og uanset at man prøver at tage beslutninger på et senere tidspunkt, vil situationen op til det tidspunkt jo også være uholdbar. Der er ikke noget som helst, der tyder på, at tingene ændres, sådan som bekendtgørelsen er formuleret i øjeblikket, og sådan som regler og adfærd og praksis er.

Så kan man gribe til to midler. Man kan, som Socialdemokratiet foreslog, lave et landsplandirektiv udelukkende for at løse nogle bestemte problemer for bestemte elværksmøller, eller man kan prøve at gribe ind mere bredt og lave en helhedsplan på området og prøve at lave en fornuftig afvejning mellem vilkårene for private vindmøller og for elværkernes vindmøller. Det er jo det sidste, vi forsøger på her.

Det med modstanden imod vindmøllerne er jo meget forskelligt. Det afhænger meget af det lokale engagement, når folk får en vindmølle.