

[Martin Glerup]

– men æres den, som æres bør, hvis det skal opfattes sådan.

Men jeg er sikker på, at der er adskillige muligheder andre steder i Nordjylland i hvert fald, som jeg kender til, og man skal ikke stirre sig blind på, at det ikke er lykkedes at få placeret dem lige nøjagtig det par steder, man har haft i tankerne.

Dog er det helt sikkert, at det, der har skabt problemet, er, at den tidligere regering ikke gjorde noget mere for at tilvejebringe det planmæssige grundlag for det. Der var slet ingen skub i sagerne, og derfor var vi fra Socialdemokratiets side nødt til at komme med et udspil, der satte gang i problematikken. Det er så sket nu, og jeg tror også, at det med den nye energiminister, den nye regering og den nye miljøminister kan lykkes at få udpeget det areal, der skal bruges til at opfylde aftalen, om end den bliver lidt forsinket.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Jamen jeg bemærkede også, at hr. Poul Nielson mente, det er uacceptabelt i den nuværende tilstand. Jeg sagde bare hvad så? Der er jo ikke nogen konkrete forslag.

Hvad angår spørgsmålet om det nærmeste punkt, vil jeg foreslå, at vi prøver at se på nogle formuleringer, som så går ud på, at det skal være det nærmeste punkt, men i øvrigt er det da fint, hvis der indgår nogle planmæssige overvejelser i elselskaberne om at få ledningsføringerne forbedret, sådan at man tager hensyn til indplaceringen af vedvarende energi. Den sidste del skal selvfølgelig med. Men udgangspunktet må være, at de, der vil opstille vindmøller, har nogle rettigheder og ikke det modsatte. I dag er det dem, der vil forhindre vindmøller, som har rettighederne. Hvis man kan lave en omvendt ordning her – og det er jo det, der tiltrænges – vil det være et stort fremskridt. Men lad os prøve at se, om vi ikke kan få bragt det på plads, for det er her, konflikterne og tvisterne er.

Det hænger jo også en del sammen med spørgsmålet om klyngeudbygning. Nogle af de konflikter, der er, stammer fra situationer som den, at private vil opstille 3 udmærkede vindmøller på et område, hvor der kunne stå 5 eller 6. Hvorfor så ikke sige, at elselskaberne må gå ind og opstille de to andre? Det ville passe ud-

mærket med hensyn til vindmølleudbygningen. Det vil de så ikke, og så stiller de – det viser nogle af eksemplerne på blokeringer – alle mulige krav med hensyn til det nærmeste punkt, som ikke er det nærmeste punkt, men et punkt, som vil gøre nettilslutningen utrolig høj, i stedet for at gå ind i projektet og opstille de møller, som der er plads til, sådan at man får den udbygning i stand og får den nettilslutningsomkostning, der er nødvendig.

Den form for produktivt samarbejde foregår altså ikke i dag, og derfor må udgangspunktet altså være, at det er dem, der vil opstille møller, som har rettighederne, og der skal særdeles tungtvejende grunde til, at man kan modsætte sig det.

Jeg er enig med hr. Martin Glerup i, at der er planmæssige problemer i denne sammenhæng. Vi har heller ikke kørt en kampagne mod det socialdemokratiske forslag; det vil jeg meget stærkt understrege. Der er en dyb alvor i forbindelse med den mangel på placeringer, der er i dag, men et landsplandirektiv, der alene er møntet på at løse et specifikt problem for elværkerne, bør erstattes af en ordning, hvor vindmøllebygningen generelt sikres de placeringsmuligheder, der findes.

Jeg opfattede egentlig det socialdemokratiske forslag, da jeg hørte det første gang, som, at det var en generel udbygning af vindmølleudbygningen uanset ejerformer, men det var altså udelukkende for at redde elselskaberne.

Det er vigtigt at få understreget over for kommunerne, at dette her er alvor, og jeg forstår, der i så henseende er en mere positiv holdning hos den nuværende energiminister end hos den forrige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.