

[Anker Jørgensen]

godt, hvis København, der i 1996 skal være kulturby i EF, også kunne være det sted, hvor Norden arrangerede en sådan kulturmanifestation.

På alle felter af det nordiske samarbejdes område er vi inde i en ny udvikling. Jeg tror også, at det nye perspektiv og de nye arbejdsopgaver vil komme til at præge Nordisk Råds session i Oslo i næste uge.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Det var jo ikke uventet, men meget oplysende at få at vide, at hr. Anker Jørgensen synes, det er sørgeligt, at vi ikke har fået et større udenrigspolitisk område sat op i Nordisk Råds regi, men at hr. Anker Jørgensen var meget tilfreds med, at præsidiet ville tage sig af de udenrigspolitiske sager under Nordisk Råds kommende samling.

Det var jo heller ikke uventet, at hr. Anker Jørgensen ville have opprioriteret det nordiske samarbejde i stedet for at få nedlagt dette overflødige, bureaukratiske organ og oven i købet ønskede at sidestille det med det europæiske, hvor vi jo ved, at hr. Anker Jørgensens partis mål i den sammenhæng er en europæisk union.

Jeg var glad for, at hr. Anker Jørgensen så tydeligt i sin tale tilkendegav, hvad han mente: i stedet for en nedprioritering ønsker han en opprioritering.

Engell (KF):

Næste uge mødes Nordisk Råd til den 42. session i Oslo, og debatten i dag bør vel først og fremmest trække nogle linier op for denne samling.

Delegationens beretning fortæller jo om det, der er udrettet, og jeg synes, der er grund til at takke delegationens danske sekretariat for den hjælpsomhed, effektivitet og venlighed, som vi som folketingsmedlemmer altid møder i vort daglige samarbejde med sekretariatet og dets medarbejdere.

Jeg vil også takke den nordiske minister for talen, som jeg gerne vil kommentere og bede ministeren om at uddybe på nogle hovedpunkter.

Men jeg vil gerne starte med at udtrykke en stærk forundring og beklagelse over, at statsministeren ikke har fundet tid til at være i fol-

ketingssalen i dag. Ministeren for nordisk samarbejde fremhævede med rette den placering, som de nordiske statsministre nu har fået som en drivkraft i det nordiske samarbejde, men den danske statsminister, der i sit regeringsoplæg lagde meget stærk vægt på styrkelsen og udbygningen af det nordiske samarbejde, har åbenbart ikke fundet, at debatten her i dag var tilstrækkelig værdig til, at han havde tid til at være her i folketingsssalen. Det mener jeg ikke alene er beklageligt, det mener jeg også er kritisabelt, og det vidner om, at statsministerens mange ord om den betydning, regeringen tillægger det nordiske samarbejde, er tom snak, for statsministeren har ikke tid til den ene gang, hvor vi forud for sessionen diskuterer det nordiske samarbejde, at deltage her i folketingsssalen. Det må vi tage til efterretning, og det må vi naturligvis også bruge som et udgangspunkt, når vi efter sessionen fra parlamentarisk side ønsker en fortsat debat og en udbygning af samarbejdet og dialogen om det nordiske samarbejde.

Vi havde jo i november en debat her i salen, hvor der blev sagt mange rigtige ting, og jeg vil også henvise til de indlæg, som Det Konservative Folkepartis ordfører ved den lejlighed, hr. Helge Adam Møller, havde. Jeg skal bare her koncentrere mig om nogle hovedpunkter.

På sessionen skal vi drøfte ændringer i Helsingforsaftalen. Det er vigtigt og betydningsfuldt, som andre også har sagt. Jeg mener, at der især er to spørgsmål, som har interesse, nemlig sammensætningen af Nordisk Råd og budgetansvaret.

Der ligger et forslag fra ministerrådet på bordet, som efter den konservative folketingsgruppes opfattelse indeholder en klar svækkelse. Derfor er det også naturligt, at alle politiske partier i Norden og også i det danske Folkeeting har reageret ganske skarpt og afvisende på forslaget, og derfor mener vi, at forslaget bør tages af bordet. Det er en stor styrkelse, at vi har et Nordisk Råd, der er sammensat af både regeringsrepræsentanter og parlamentarikere, og derfor mener jeg, at vores minister snarest muligt bør meddele, at vi ikke kan medvirke til de ændringer, som er foreslået i ministerrådsforslaget vedrørende ændringerne af Nordisk Råds sammensætning, og jeg vil godt bede ministeren om at bekræfte, at det vil han gøre.