

[Engell]

man kommer med. Vil den danske regering så sige, at den tager det af bordet, hvilket man har mulighed for? Jeg mener, at spørgsmålet fortjener et klart svar fra ministerens side.

Jeg vil minde om, at man i modsat fald lægger op til en direkte konfrontation mellem Ministerråd og parlamentarikere, og selv om det i første omgang er ministre, der bestemmer – for det er det – er det i næste omgang parlamenterne, der skal ratificere ændringen af Helsingforsaftalen, og vi har endnu aldrig i den nordiske parlamentariske historie oplevet regeringer, som underskrev en aftale, når man vidste, at der ikke var ét parti i noget land, der ønskede at ratificere den; derfor må ministeren give et klart svar på spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil da gerne sige tak til ministeren for nordisk samarbejde for opfordringen til, at de danske ministre og de danske parlamentarikere i fællesskab laver en beretning; det synes jeg da ville være en spændende nyskabelse. Helt fint!

Det var egentlig ikke derfor, jeg tog ordet, men fordi at så vidt jeg forstod ministeren for nordisk samarbejde, ville ministeren foreslå at vente med at komme med budgettet for det nordiske samarbejde, til vi nåede frem til august. Det vil jeg advare imod, for specielt stillede over for de markante omprioriteringer, som vi ligger og roder med i øjeblikket, fordi der er fremsat dette forslag om 25 pct.s forøgelse af kulturmidlerne, må det for en lang række institutioner og aktiviteter, der i øjeblikket foregår i Nordisk Råds regi, opfattes som en trussel om, at de kan risikere at blive nedlagt.

Det skaber utryghed, hvis man venter så lang tid med at få samlet sine tanker om, hvordan prioriteringen skal være, så man kan komme med et budget. Vi begynder at få henvendelser fra folk, der føler, at de er blevet prikket på ryggen: Skal deres aktivitet nu nedlægges? Hvor kan de eventuelt hente alternative midler, hvis man overhovedet kan det?

Det må ikke fortsætte på den måde, og derfor har vi brug for at få diskuteret et budget, hvis der overhovedet skal være nogen rimelighed i at tale om en dialog mellem ministre og parlamentarikere.

Ministeren for nordisk samarbejde og Østersøspørgsmål (Kofod-Svendsen):

Jeg vil gerne sige meget klart til hr. Engell, at jeg naturligvis ikke ønsker en konfrontation med det samlede danske Folketing; det ønsker regeringen ingen sinde, så hr. Engell kan være ganske tryk.

Regeringen vil ikke fremsætte et forslag til ratifikation, som det samlede Folketing vil stemme ned; det er ikke regeringens politik. Jeg har i dag ikke bare lyttet, men også sagt, at det, der er udtalt fra de forskellige politiske partier, er en klog og rigtig politik, som vi naturligvis vil fremføre under de videre drøftelser.

Så kan man bruge et lidt forskelligt ordvalg, og det er jo en kendt sag – det tror jeg også at hr. Engell ved – at man som opposition bruger nogle formuleringer, som man ikke sådan lige ville have proklameret som minister forud for nogle forhandlinger; men konklusionen, at vi ikke skal have en konfrontation, står jeg helt fast ved.

Til fru Birgitte Husmark: Vi får ikke en finanslov i morgen. Jeg vil gerne arbejde for, at vi kan lægge det nordiske budget frem tidlige, men så længe et budget ikke er udarbejdet, kan man ikke lægge det frem, hvad enten det drejer sig om det nordiske samarbejde eller finansloven, og jeg nævnte et vist parallelt forløb. Det er nu engang en kendsgerning, og det var blot den, jeg i al stilfærdighed prøvede at gøre opmærksom på.

Anker Jørgensen (S):

Jeg vil gerne allerførst sige til hr. Enggaard, at det var en morsom og meget karakteristisk måde, hr. Enggaard udtrykte sig på, da han sagde: »Det er vel ikke sådan, at når man deler arbejdet i en regering, så går arbejdet nedad – tror jeg der blev sagt – og æren opad.« Det må ikke blive sådan, de skulle gerne følges, og det er jeg enig med hr. Enggaard i.

En anden ting, hr. Enggaard sagde, var, at vi ikke skal undervurdere den indflydelse, som nordisk, jeg tror, hr. Enggaard sagde livsstil og tænkemåde kan have på Europa, og det synes jeg var en meget positiv udtalelse, som jeg også gerne vil kvittere for, da det sådan set er noget af det, der gerne skulle ligge i det fremtidige nordiske samarbejde.