

[Tom Behnke]

nesteydelsen er en sædvanlig del af den hidkaldte erhvervsdrivendes handels- eller hversvirksomhed. Det er jeg helt enig i, og jeg finder, at vi bør indarbejde det i lovforslaget. Jeg vil gerne allerede her høre ministerens kommentar til den del af høringsoversigten.

På side 4 skriver Assurandør-Societetet – det er et stykke nede i bemærkningerne – at lovforslaget efter societets opfattelse bør indeholde en hjemmel til, at forsikringselskaberne i tilfælde af fortrydelse kan modregne udgifter til administration og eventuelt stempeludgifter for selskabet ved forsikringens tegning. Det finder jeg er helt rimeligt, og jeg synes, at det er et krav, som vi bør imødekomme, men også her vil jeg gerne høre, hvad ministeren siger.

Alt i alt er vi særdeles positive over for lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Når man ser dette lovforslag, kan man godt undre sig over, at man har kunnet leve med de nugældende regler om forbrugernes mulighed for at annullere indgåede aftaler i det omfang, som det har været muligt. Dørsalgsloven har i virkeligheden skabt en utrolig usikker situation for sælgere af f.eks. boligindretning. Forbrugerne har kunnet bestille en vare og få den tilpasset til egne forhold for derefter at finde ud af, at den alligevel ikke passede dem, og har så blot kunnet annullere aftalen uden nogen form for omkostning. Det eneste, kunden har skullet være opmærksom på, var, at varen skulle bestilles telefonisk eller ved et møde med sælgeren uden for dennes faste forretningssted.

CD må derfor hilse forslaget om ændring af dørsalgslovens regler om fortrydelsesret velkommen. Forhåbentlig vil en ændring også glæde et stort antal forretningsdrivende, som måske således kan vinke farvel til en betydelig og unødigt usikkerhed i forbindelse med en masse salgsaftaler af ganske dagligdags karakter.

Jeg kan også tilslutte mig forslagets idé om at stramme op på reglerne om tilbagetræden fra bestillingskøb, ligesom jeg også godt kunne tænke mig at stramme op på reglerne om tilbagetræden fra forsikringsaftaler. Vi skal dog heller ikke gøre det overflødigt – eller måske nærmest kriminelt – for forbrugeren at overveje en aftale, før han går ind på den og måske endda underskriver en kontrakt.

Endelig vil jeg om forslaget om tilføjelser til forsikringsaftaleloven og tilbagetræden fra livsforsikring indskrænke mig til at bemærke, at det jo falder meget godt i tråd med den lovgivning, der i øvrigt foreslås på området, og at vi kan tilslutte os udformningen af direktivets indarbejdelse.

Jeg skal slutte med at sige, at CD kan støtte det foreliggende lovforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre kan støtte dette lovforslag. Vi har jo en pligt her i Folketinget til løbende og stadig at ajourføre lovgivningen vedrørende forbrugerbeskyttelse, når metoder og markedsføringsvaner ændrer sig med den tekniske udvikling.

Det er påfaldende, at den gældende lov, som hedder dørsalgsloven, nu omfatter mange andre former for salg, man kan nævne f.eks. telefonsalg, kuponhæfter og fjernsalg af anden type, som efterhånden griber om sig. Vi må forudse, at flere typer af markedsføringsmetoder bliver almindelige, og vi må stadig være opmærksomme på, at forbrugerne får den beskyttelse, de har krav på. Derfor ser jeg blot dette lovforslag som et led i den konstante ajourføring af forbrugerbeskyttelseshensyn.

Det Radikale Venstre vil arbejde for en hurtig og grundig gennemgang i Retsudvalget.

Glønborg (KRF):

Jeg har ikke meget nyt at tilføje, ud over at jeg synes, at det er et meget nyttigt forslag, der er lagt på bordet her, og vi støtter det med de samme argumenter, som er fremført på udmærket måde af de foregående ordførere.

Justitsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg er i den behagelige situation for det første at kunne sige tak til alle ordførerne for en meget positiv modtagelse af lovforslaget, og for det andet at ordførerne også ved deres gennemgang af forslaget har gjort det overflødigt for mig at gennemgå det.

Derfor vil jeg holde mig til en enkelt generel bemærkning og nogle enkelte bemærkninger til ordførere, der har rettet særlige spørgsmål, som jeg kan svare på i dag. I øvrigt må jeg så henvise til, at jeg vil være indstillet på at svare på, hvad man måtte ønske i forbindelse med udvalgsbehandlingen i Retsudvalget.